

کتابخانه
مجلس شورای
ایران
۹۱

۱۷۳
۸۱-۵۸

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب: تفسیر البصائر و معالم الدین

مؤلف: (خطی) (۹۴۹) از کتب (خطی) اهدائی

جلد: آقاي سيد محمد صادق طباطبائي به کتابخانه مجلس شورای ملی

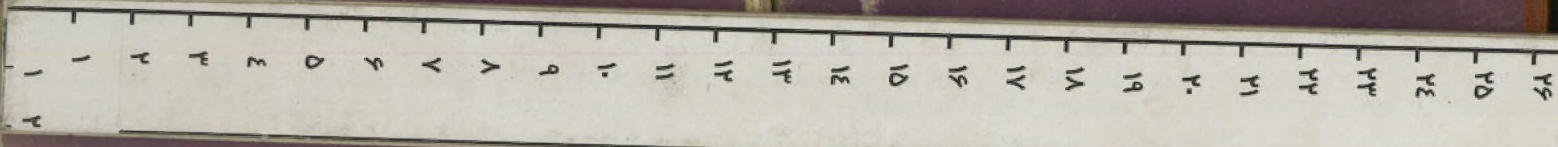
شماره ثبت کتاب: ۴۷۸۰

۴۱۶۵۴

۹۴۹

کتابخانه مجلس شورای ملی

خطی اهدائی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
۹۴۹



۵۸-۵۱
۱۷۵

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب: تفسیر - ابعده و معانی

مؤلف: ...

جلد: (۹۴۹) از کتب (خطی) اهدائی

آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی

شماره ثبت کتاب: ۳۷۸۴

۵۵۹۲

خطی اهدائی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
۹۴۹

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

969



12

ما
المفتاح
للمفتاح

کتب بیت در علم نقل در تصنیف فارابی
عنه و شریعت و حاکم و غیره
این کتاب را که در علم نقل
و شریعت و حاکم و غیره
و شریعت و حاکم و غیره
و شریعت و حاکم و غیره

نسخه فارابی

فهي مشاك في ذاته بل يكتفي بالمعلم لان اسم هذه الكتاب يشتمل على كل ما في هذه
 بل كما في هذا الكتاب بكونه يعلم ويظهر دون المقولات فذلك نظرنا اول الحزب المتغير
 ان اسطوفا احسن المقولات في اول كتاب في المقولات على طريق التفسير في هذه المقولات
 التي اذا ذكرت على انفرادها لم يقبلوا على سبيلها في علمهم من الحسنة والسيئة تاليف
 بعض لبعض في هذا سائرنا في ان الكتاب يفتقر الى هذا الكتاب في المفسرين يعرفون
 ان هذا الكتاب في المقدمات ويقبولون انما كان ما في هذا الكتاب اجزاء القياس
 صارت في مقدم القياس كذا الى ما كانت المقولات اجزاء المقدمات لزم ان يكون
 هذا الكتاب الذي في المقولات مقدم الكتاب لاجزاء لكن قد يقولون ان
 كتاب العباد لا يثبت في مقدم كتاب القياس لانها هي المقدمات بل هي في المقدمات
 بل انما يعرف في المطلوبات التي لا جعلها القياس فيكون ذلك صارت مقدم الكتاب
 القياس والميل على ذلك لا يثبت في المقدمات في هذا الكتاب لان المقدمات
 انما هي مقدمة في القياس لانها في هذا الكتاب المطلوبات مستقصاة
 وذكر المقدمات جنسها التي هي المطلوبات وحل كل المقدمات من حيث هي
 واصل كل المطلوبات وتبين ههنا من سائر اقسام المتقابلين وكان تصنف اول
 في هذا الكتاب في تبيين المطلوبات من سائر المتقابلات ولذلك سوا وفرستس
 كتاب الذي علم في مثل الفرق الذي علم في هذا الكتاب فيه كتاب الموجبة والسالبة
 ولو جسدته كتاب المقولات ولكن شبه ان يكون هذا الكتاب بجملته في المقولات
 يتقدم كتاب المقولات اذا كان تعلم ما فيه اسهل من فهم ما في المقولات ويمكن
 ان يفهم ما في المقولات ولا يمكن ان يفهم ما في المقولات يتقدم هذا الكتاب
 من قبل ان ما في المقولات اول المنطق اذ كان سببها بالملزمة والموضوع لجميع اجزاء المنطق
 وابسطه واده وموضوعه الذي فيها سببها لذلك صارت كتاب المقولات منفردا بجميع
 اجزاء المنطق بالذي يعرفه من هذا المنطق اعني المقولات يتبعها ويرسم كل واحد

ونقد في كتاب
 العباد على كتاب
 القياس
 ان ما في هو

العباد

كتاب

وسم

منهم منطقي هو انما انما لا يسلو لها من ما هي اود وموجودات ولم يذكر تاليفاتها
 في نفس من حيث هي مقولة مدلولها على ذلك لا انما في هذا الجدل يكون هذا الكتاب
 يتلوه الكتاب المقولات وذلك ان جودا التي في مقدمات اولها او لا شاهد
 من كل المركب مادة وصورة فذلك ما كان التاليف صورة الا انما ويل لزم ان يقدم
 النظر في صورته في النظر في احوالها فذلك لا صار النظر في تاليفها فذلك
 النظر في احوالها وصار النظر في تاليفها فذلك لا صار النظر في صورته ما هو من كل ذلك
 صار هذا الكتاب شاخرا على كتاب المقولات ومنه الكتاب القياس في ذلك الذي
 احسن كتاب المقولات في احوالها المطلقة التي ذكرها ما هو من احوالها في ذلك الذي
 واما من اول ما ليس بالواحد من احوالها ضروري وما ليس بضروري من احوالها في ذلك الذي
 الواحد من جهة وجودها وانما احسن في تاليفها من احوالها في ذلك الذي
 موجودة وذكر من حيث بدل عليها الا انما المقدمات فذلك في ذلك الذي
 يتبين ان يعلم منها وهو تاليفها في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 بعضها من جهة وجودها في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 واما من جهة وجودها في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 شئ ما في كتاب المقولات فذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 سمى ما في كتاب المقولات في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 المتغير في احوالها في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 جملة اخرى في مقدم جميع اجزاء الفلسفة لان الفلسفة ليست بنظر في ذلك الذي
 غير المقولات اول الا انها في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 انما ينظر في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 على ان يكون في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي
 الثانية وهي العباد هو القول في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي في ذلك الذي

سفس

في تاليف من المقولات

صاحب علم المنطق ينظر في المعقولات
من حيث لها نسبة الى الطرفين وما
الموجودات فيه
نسبة

و ان صاحب منطق
نیز در ۲۱۱ الفاظ

بخیر عهاط

دلالة الخط
على اللفظ

ᠪᠠᠭᠤᠨ

خسبه

人

[illegible]

حسن السنية ولم يتوجه الى اسمها
واللفظ دون غير ذلك اذ توجه الى
كافا كان التوجه نحوها الى الصعود

عليها كذا لا لفظا وكذا لا لفظا ونسبة المعقولات التي انفصلت عن الموجودات
 نسبة ما لا يطبع وما النسبة الى المعقولات الى اللفاظ وهذه دلالة اللفاظ
 عليها وهي نسبة وضع وشيخ صالح ثوبان الى الاشياء التي لا يخرج الفهم عنها
 الا في اثار النفس واحدة بعينها جميعا انا انفسا لثلاثها وهي المعاني يوجد في
 جميع حيل المعقولات التي هي ما يجمع على مختلفه معقولات في واحد باعيناها
 ومختلفة في المعقولات هي ايضا مشتركة في جميع لان ما يجمع اهل الهند على انفسهم
 باعيناها اذا شاهدوا العرب ادركوا انهم ما يدركه اهل الهند منهم وقوله الاشياء
 التي يخرج بالاعتقاد عليها اقول في اثار انفسا لثلاثها وهي المعقولات التي تدل عليها
 اولا في اثارها ساطع وقوله الاشياء التي لا انفصل لثلاثها وقوله الاشياء التي لا انفصل
 دالة عليها بل تماها لثلاثها لا فرق بين اثارها وبين اثارها لثلاثها وهي المعقولات
 لها ولها كبراسطو يحتاج في هذا الموضع الى ان يذكر نسبة المعقولات الى الموجودات
 التي هي خارج انفصلها كما يحتاج الى ان يذكر نسبة المعقولات الى اللفاظ وهذه
 الى المعقولات فلما ذكر ما عرف في دلالة اللفاظ التي هي من اللفاظ هو انه مثل
 وجود دلالة الخطوط على اللفاظ ووجود دلالة الخطوط على اللفاظ ووجودها
 عوارات النذر واللفظ في اثارها باصطلاح وهذا هو مشترك لجميع اثارها المتطوون
 اللفاظ في اثارها في اثارها على اثارها واما اثارها في اثارها على اثارها
 حتى يكون لها ضرب كذا من اللفاظ فان من اثارها اثارها على اثارها على اثارها
 خذع وضالات وفوض في دلالات مغلفة ولها اثارها على اثارها على اثارها
 كانت اجودا بانها في موضع هذا هو ضرب النظر في اللفاظ في اثارها
 والخطابة والاشعر وكذا اللفاظ في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 واللفظ في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 كانت في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها

وظ
 يقعها

وجود دلالة الخطوط
 على اللفاظ
 في اثارها في اثارها
 في اثارها في اثارها

المركبة

المركبة اذا كانت في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 المدلول عليها اللفاظ والمفهوم او لا هو مركب المعقولات والمدلول فوقها عليها
 مركب اللفاظ الدالة عليها اهل ما من مركب اللفاظ الدالة عليها المعقولات في اثارها في اثارها
 وجود دلالة اللفاظ على المعقولات ما وجد في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 يخرج اليك في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 ذكرنا في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 المعقولات في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 كذا في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 يصدق في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 هي المعقولات التي هي في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 التي هي في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 واللفاظ التي هي في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 المعقولات التي هي في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 نظير اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 لا يصدق في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 كذا في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 قولنا اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 معه في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 المفردة الى المعنى الذي قصد اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 تدل على معقولات في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها
 على اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها في اثارها

ان

قولنا

ان حصل

اللفظة

القول

قولنا انهم هو اسم بسيط في العربية وقولنا اب وكذا الفوك واحد هما دل على شي
 ولكن وضع له يقصد به ان يجعل الاسم مركب من لفظين ولكن ابتداء وضع على ان هذا
 جزء من اللفظ على انها بسيطة وليست كذلك كما ان المركب يعرف بالخذ
 لفظين على ان كل واحد منهما مادة على معنى مركب مما سمع ان اسقطت عنه الالة
 على التثنية المسماة باسم المركب لا لكل واحد من شيك اللفظين بعد اذ كانا اثنين
 الخ ومنه كان قبل ان يصير اسماد الا وهو ان تضع اسمك في الالهة او لا
 شأن الخ ومنه كان المركب ان يدل على شي اكثر من اللفظ الواحد البسيط فليس
 جزء على شي لا بد ان يكون بالعرض وقوله مثل قولنا هلموس يريد انه ليس بالاسم
 ايم مثل قولنا اسم وما بعد هذا عرف به مع ان يقول هذا فانه وما قولنا
 بتواط فانه ليس من اسماء اما باللفظ فان الاصوات ايقه التي تسمى بحرها
 من يد يد اللفظ مثل اصوات الهمها لا الاله ليس في معنا اسماء في قولنا من عند نفسك
 وما قولنا ان الله عز وجل ليس في اللفظ اسم الا اذا صار دليلا على ان هذا الاسم
 له صفة وقوله بتواط وقوله من عند نفسك بل كلهم يزعمون ان اسم ان اخذ
 قولنا لفظا كانت هذه الشريطة فصلا لا اللفظ ليس يكون الا بالاصطلاح
 فقال هو لا اما انما قولنا بتواط وقوله من عند نفسك ان يكون من اسم لفظا بل
 قولنا صوت فان الصوت قد يكون باللفظ وقد يكون بتواط اما اللفظ فله
 الا بتواط ولكن لفظا بسطو يقول في كتاب الحيوان ان كثير من الطيور وسائر
 الحيوانات قد يصوت باشياء كثيرة مركبة من حروف فاللفظ ان كان مركبا من
 حروف هذه الحيوانات يصوب بما هو لفظ وان لم يكن من حروف يعرفها في
 على ان هذا هو كثير من هذه الحيوانات التي تدعى باللفظ المعنى وغيرها بصوت
 مركبة من حروف تعرفها وهي اصواتها التي لها باللفظ وليست اريد بها الطيور
 التي يلقن اللفظ مثل البها والعقن باللفظ التي يصوت الصوت الذي لها

بالطبع

بالطبع فلك اللفظ ولكن ليست بتواط ولا يجب انما انما اشتراط قولنا بتواط
 اللفظ المسعود من الحيوانات وقوله الاصوات التي لا يكتب يعرفها بالاصوات
 التي لم ينفذ ان عليها بالخطوط بعد ما تدل على ان اللفظ الذي يصوت بها
 بعضها بعضا على ما في قولنا سمعتم او لم تسمعتم او لم تسمعتم او لم تسمعتم
 بعضها وقوله مثل اصوات الهمها معنى ان يعرفه على هذا المعنى مثل اصوات
 الهمها التي تخطى اللفظ وقوله وما قولنا لا انما ليس باسم يعني قولنا لا انسان
 وكل ما اشتهر به اسم قرن به حرف في فصار محكي عما في صورة لفظه واحدة للغير
 اللفظ اللفظ باللفظ الاسم ولا وضع ايقه هذا الصنف اسم خروفه لانه ليس
 من لفظين قولنا لا لاجل ان فيه حرف السبب لا باللفظ على انها غير حاصل اما
 قوله وما الاسم اذا خفف او تضايف غير تغيير الخوف انه يريد به الاسم لما قبل
 عاقله الاسم لما قبل العربية الغيب والحق وان يجعل مع الاسم حرف من حروف
 النسبة فذكر ان هذا الاسم ليس نسو ايقه اسما ولكن حاله هذه هي تعريف من
 فصار يقاتل اسم ومعنى ان يسمي ايضا اسما مصرفا وما قاله بعد ذلك الخ باب
 فيوم يوم وقوله مثاله ذلك فلا يلفظ معنى انه اذا قال قائل فلان يلفظ في
 كان موضع الاسم هو دنا سبيله ان يلفظ في يومه وبقدر به احدى الكلمات الواحدة
 لم يصدق ولو يكتفي ذلك كرم في هذا الكلام هو خلاف ما في الكلمة والاسم
 ما يستعمل في هذا الاسم وترك باقي ومعنى ان يلفظ في ذلك فيقال في هذا الكلام
 انها لفظه التي بتواط ويدل على ما يدل على ان في قولنا وهو ان يدل على ان
 على غير معنى من معناه انها مثل اللفظ المشتقة فانها يدل على موضوع
 لو يصرح بذلك الاسم المشتق فانها يدل على ان يلفظ باللفظ الموضوع الذي على
 من غير حاجتها الى الكلمة وجوده يكون رابطة لها وتدلى على انما اذا
 احد صدر من غير صلة لا يكون موضوعا اصل كونه لا بد ان يكون له

تلك

مبنى

دائما دليل ما يقال على غيره كأن قلت ما يقال على الموضوع او ما يقال في الموضوع
 فيقولان يعلم ان الكلمة ان الكلمة دائما دليل على غيره من جهة ما هو محمول على
 دليل ارتباط المحول بالموضوع وذلك لان المحول لا ياتي مران يكون كلمة او اسما فان كان
 كلمة ففانجه من امرا احدهما الجواز الاخر ارتباط المحول بالموضوع وذلك لان المحول
 لا ياتي مران يكون كلمة او اسما فان كان كلمة فان كان المحول اسما فان كان اسما لم يمتنع
 على اسم او بربط بكلمة وجودية به فيكون الجواز اما معرفة ذات الموضوع او
 ان يكون في موضوع فحقا في كل من الطرفين يكون الكلمة هي التي تدل على ارتباطه
 بالموضوع من جهة ما هو محمول فيكون هو الذي عليه من حيث هو ان يكون
 على موضوع او كل في موضوع وقد فسرنا في هذا القول ان قوله ان الكلمة معناها
 دائما يكون محموله واما ان يكون الكلمة محمولة على الموضوع على انها اما يقال على ذلك
 الموضوع واما يقال في ذلك الموضوع هذا نفس عليه ملحقا الى الكلمة
 مشتقة وهي التي يقال على موضوع لم يصح به وكيف يعرف جوهر شي وهو شئ
 فيهما موضوع الشئ الذي اشتق اسمه من اسم فان الجوهر ليس كذلك يكون له موضوع
 اللهم الا ان يشق الجوهر المحول على نحو ما وعاد على نفسه كلمة تدل على ذلك المحول
 موجودا في الموضوع في حاله انما في ذلك قولنا دليل وجوده انما اذا اشتق
 الا ان اسم شئ قولنا في العربية يتاخر فيكون من الكلمة لا فرق بينهما وبين
 قولنا دليل وجوده انما في ذلك قولنا في العربية يتاخر فيكون من الكلمة لا فرق بينهما وبين
 الجهة وقد شبه ان يكون اسما فيقول الجواهر هي احوى ان يجهل بها كل ذلك
 انما على الطريق لا اشتقاق مثل المستند والحساس وانما طرقت الى الابد
 لوجوب ان علمها كلمة تدل على هذا من الفصول في اربعة محاور وذلك
 والمستند والمخبر وكذا هذا ينطق وينفصل عما هو الا انها لا تطلق على الفصول
 انفس لكنها انما تدل على الافعال الكائنة في الجواهر التي لها الفصول في ان اسم

المتعلق

المتعلق في العربية قد يدل على ذات العقول وهي القوة التي يفعل الاشياء ويدل
 فعل هذه القوة ويدل ايضا على النطق بالاشياء فيقولان يدل على ان هذه القوة
 يوجد للانسان في زمان مستقبل انما يدل على ما يدل عليه هو ما يفعل او قول
 او يتكلم ولذلك قولنا علم ليس يدل على ان القوة التي بها علم الجواهر يوجد له في الزمان
 المستقبل انما يدل على انه قبل فعل هذه القوة في الزمان المستقبلي كقولنا يصح
 ويسمح وكذلك قولنا يتفلسف لم يعنى انه يستشفي النفس منه او انه يتعدي
 وذلك فعل من افعال النفس هي القوة التي بها يتعدي الجواهر واسماء الجواهر
 انما هي انما هي التي يتفلسف كلمة انما كانت لا يقال على طريق الاشتقاق ولا يدل على
 موضوع او قد سئل ما قولنا في هو اسم يستعمل في ذلك لانه على ما يدل
 قولنا حيوان وهو دال على جوهره وان هو اسم مشتق وقولنا حيوان في كيف
 صار هو انما ان اسم مشتق وكيف صار يدل عليه بكلمة فانه كان هذا القول
 فان هذا الجوهر له موضوع اذ كان اسم المشتق يدل على علم موضوع وذلك هو
 يبين ان كان كلمة فانها يدل على علم موضوع وتدل ايضا على الجواهر
 الجواهر في ذلك لان قولنا شكل شكل مشتق وهو شكل مشتق وقد يكون
 لما هو مشتق اسمه ولما ليس كذلك في ذلك لان اشتقاق اسم لا يكون
 على موضوع وقولنا في بعض احكام ما معي هو ليدل ونفس في يكون اسما مشتقا
 في الحصة فانه لا يكون من قولنا في قولنا اشتقاق في ذلك لانه لا يدل على
 فاننا نقول جسم حيوي ونفسا فانه الجهة فينطق بالحياة ما نعت قولنا
 النفس الفاذا به فلهذا سمي اسطوانات حيا ولو يسمي جسموا نانا وافرطن
 سماه بالاسم في ذلك لان الجواهر انما يدل على العلم مع القوة الفاذا في قوة النفس
 نقول في الشئ او في الجواهر انه حي ونعت انما هو انما هو انما هو ففاده ليس هو
 بل انما يفاده بالاشياء التي هي انما هي انما هي مع وجوده مع الزمان فان قولنا

[illegible]

استل

ارتباط المحول بموضوع اما بالقوة ولما التصريح اما بالضرورة بحيث يخرج فيها بالكلية الى
وقد لا ذلك ان المحول لما هو كونه الانسان لا يوجد عادة او جوازا اما بالقوة فيكون
الموضوع شيئا لكم كغير الوجودية كقولنا زيد غير فان قولنا بشي في المشكك على ما يدل عليه
الكنة الوجودية لانها بالقوة وتعني في قوة هذا الشكل قوة الكلة الوجودية فلم
كانت قلت ما يقال على الموضوع وما يقال في الموضوع فتقوله ما يقال في الموضوع يعني
اكثر من حيث هي اعراض في الشيء الموضوع بوجه الاشارة الى ان هذا قد زاد على ما جاء
مسبقة ان ثبت موضوعها بالكل الوجودية كقولنا الاشياء يوجد على ما زاد
عليها بالكل ان شئت بانفسها لا يلائم فيها قوة الكل الوجودية كقولنا الاشياء
يوجد فتقوله ما يقال على الموضوع يعبر به بها بالكلية وتلك ان لا يكون احد على
انواعها ان كانت انما اسما او على انها صاهرا كانت انواعا على هذا غير متجانسة وانما
بالكل الوجودية لان محمول ما بالكلية لا يكون انما بالبيان بل يكون بل هو بال
البيان في حد ذاته او لا يقول شيئا بل انه ماض او ياد بل يقولنا يوجد لنا ما يكون معنى
قوله والكلية لا يماثل ما يقال على غيره ان الكلية هي التي هي على رابط المحول الى الموضوع
بعضها بل على رابط اسم محمول اسم موضوع وهي الكلية الوجودية وبعضها بل
على رابطها انفسها بالموضوع وما لم يكون في الجواهر والمجمل ما يقال على الموضوع
ما رابط بانفسها على ان يكون لفاظها كما في وجودية هذا كقوة العادة وهو موضوع
كله بل عليها وقد يمكن ان يعز ذلك كقوله قد يمكن ان يشترط انما كماله في شئ على ما يدل
قوله لا يوجد جوازا ولكن لا يمكن ان لا يخافنا من ذلك وما لم يحصل له قد تضمن ذلك
واما هذه الفصول مثل قولنا انفس في غدا في معنى منظر هاهنا وهو ان الشئ لا يدل على
اعراض في هذا الفرض التي يدل عليها فصول الجواهر لانها لا يدل على ان الفرض يوجد في
سواء في انفس الانسان المستغنى في زمان اخر فهو فاضل في الجاهز ولكنه قد يفعل في
ذلك وما يحاط به بل على كونه فاضلا في زمانه وما فوق الاصح او في زمانه

ظ
لونا

انعام

فليس

فليس اسم كلمة فانه كان بدل مع اعلية على زمان وكان ابدالها ابدال على شيء
 الا ان ابدالها الصنف هو موضوع بغير قوله ليست اسم كلمة اعلية كلمة على هذا
 بلاشك طعنا على ابدالها كاسم كلمة لانه هو الذي اذ اقبلت حد الكلمة
 وتحت خاصيتها بقوله ان ابدالها على اعلية على زمان فانه في هذا الصنف
 تحت حد الكلمة وقوله كان ابدالها ابدال على شيء فانه اذا اقبلت خاصيتها هذا
 الصنف نوع من انواع الكلمة وهو الذي يميزه حروف لا حروف صغرى مما في صورته كلمة
 واسم وهو في انواع الكلمة مثل اسم غير المحصل في انواع الاسم وذكر ان هذا الصنف
 اسم موضوع عند الجمل فيكون الاسم على ان اقبلت في انظر في ان اسم فسماء كلمة
 غير محصلة وهذا الصنف من الكلام غير موجود اقل في اللغة العربية في غير الموضوع كانه
 قد تم في الكلمة كانه محصلة والاسم غير محصلة ثم عرف على شيء في الكلام غير
 فقال ذلك انها ابدال على شيء من الاشياء موجودة كان او غير موجودة على حال واحد وقوله
 هذا في غير محل المفسرين على ان الجملة على ظاهره فيقولون ان هذه الاضافة الى الكلام
 على ان يتوقف ان يكون موجودا او غير موجود بعد ان يكون سوى الشيء الذي
 عليه الكلمة المحصلة التي احرف في ذلك فلو ادلة الاسم غير المحصل ابدال
 على شيء مما انفق مما سوى ذلك الاسم مثل قولنا ان اضافة ان عدمه الى على شيء
 مما انفق مما سوى الاشياء كان في ذلك الشيء موجودا مثل انما انفسا والاعمال او
 كان غير موجود مثل انما انفسا او انما انفسا او الحائط هو الانسان وانما انفسا
 لا يتبع ويصح في غير ذلك فبدال على كل ما بعد الصنف موجودا كان او غير موجود وعلى كل ما
 المرص موجودا او غير موجود فالاولى ان اسم فاسم غير محصل في الكلمة فكملة غير محصلة
 اذا كانت ابدال على معنى محصل او اذا كانت لا محصل في انفسا فانه في هذا ما قاله المفسرون
 وهو في اللغة واللفظ واما في هذا في اللفظ فانه في هذا القول ان الاسم غير المحصل
 والكلمة غير المحصلة كل واحد منهما ابدال على شيء من الاشياء موجودة كان او سلبا او على

مثال

مثال واحد في الكلام اجمالا في حال الايجاب السالفي اذا كان المفضل ابدال على كل واحد
 من هذا في المحصل هو العدم الذي ذكره وكان في هو في الموضوع الذي في الذي
 ان يوجد في العدم قد يبدل في الموضوع جانا ويوجد في جانا مثل قولنا الصبر
 لا يصبر في الاول اسم غير محصل في الثاني كلمة غير محصلة فالاول ابدال على ما يبدل
 قولنا الصبر في الثاني ابدال على ما يبدل عليه في كل واحد من جانا قولنا ان ابدال على
 ويسلب جانا قولنا ان ابدال على جانا في كل واحد من جانا قولنا ان ابدال على جانا
 واما ما في كلمة غير محصلة كانه العدم ليس عليه وطبيعة وهذا اما مثل الكلمة وليس هو
 محصل في نفسه بل انما يصبر العدم محصل في شيئا من الاشياء اضافة الى الكلمة
 والى الموضوع فاما انما يبدال في العدم انه لا يوجد في الكلمة في الموضوع الذي في الكلمة
 ان يوجد فيه فلا يبدل الا في العدم وهو الاضافة الى الموضوع ولا يبدال هذا الا في
 الذي فيه ولا في اللفظ فيقول قولنا لا يوجد في الكلمة ولا ينفعت في اللفظ في اللفظ
 لا يمكن ان يوجد في الكلمة كان في هذا القول ابدال على شيء من الاشياء لا ينفعت في اللفظ
 وحيث كان يكون الا على ما يقوله المفسرون فان العدم هو وجود ما يمكن ان يوجد
 واما ما يقوله المفسرون في معنى الكلام غير المحصلة فانه ابدال على الوجود لا على اللفظ
 او ابدال على الوجود المطلق الذي هو كالجسم لا وجوده في اللفظ واما سلب اللفظ
 هذا في اللفظ محصل في الفصل الثالث قوله مع وجودات عند اللفظ في اللفظ في اللفظ
 عندها وعلى ان يبدل في اللفظ ما يقوله ههنا من ابدال في اللفظ في اللفظ في اللفظ
 دالة على اضافة العدم وقد قال هذا ابدال في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ
 قاله هكذا في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ
 لا مادل ولا يصح في هذا قوله في ابدال عليه اضافة الى اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ
 انما المنة لا اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ
 ساق في بعضها البعض في جميع المواضع التي ذكر فيها هذا الصنف من اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ

له قولنا

والعدم
والكلمة

ان يوجد

ما يمكن وجوده والوجود

كيف ذهب ذلك على هؤلاء القدماء المفسرين حتى فسرهم على المعنى الذي لا يوافق ما قاله و
 لا يوافق الحق نفسه وقالوا على هذا المثال قولنا نحن على قوله على الزمان الذي جزمه
 وهو مفهوم بنفسه فانه قصد الى ان يتقسم كل واحد من متعلق الكلمة الى كلمة مفردة
 كلمة غير مفردة فيجعل المفسر فمدا على الزمان الماضي والمستقبل وغير المفسر فيفمدا على
 على الزمان الحاضر فيقسم من المفسر فيكونون يكون كلمة تدل على الزمان الحاضر فانه
 يزعمون انه لا يوجد زمان حاضر اذ ان الزمان حاضر والمستقبل فلا يكون ولا ماضيا
 اما يكون ابدا في زمان ومكان يكون فعل ولا حركة ولا زمانا وخاصة الحركة فان
 ارسطو قد نفي هذا في المعلقة السادسة من كتاب سماه الطبيعة وانما يكون
 ان يقع فعل لا حركة وان اذ كان كذلك فليس يمكن ان يقع فعل ولا حركة وان
 والكلمة لا تدل على افعال والحركات فليست يكون كلمة تدل على الزمان والحركة
 حاضر اذ لم يمكن يكون ههنا زمانا حاضرا فان الزمان يتغير في اوله وليس شيء
 من اجزائه ثابتا وهذا شيء مخرج به ارسطو في كتاب المعلقات انهم فاذن ليس ههنا
 كلمة غير مفردة بل كلمة مفردة لا يمكن ان يبقى افعالها شكل من اشكال الحكم
 يدل على وجود الشيء لان الحاضر الذي هو نهاية الزمان الماضي وبمبدأ الزمان
 لان الحكم قد وجدت ما يدل على زمان لا على نهاية زمان وان الذي قبل ههنا نفس
 لما قاله ارسطو وما نفي الحق سببه واجيب كبر من الغريب ما يعبر هذا الراعي انه
 ليس هو الفظة يدل على زمان حاضرا بل على الجواب ان قولنا لا له عند اصحاب العلم
 الطبيعي هو عند ارسطو وهو اكثر من لانه عند الجمهور وفي هذا ارسطو واصحاب العلم
 الطبيعي هو فهو اسم الزمان على نهاية الزمان الماضي وبمبدأ الزمان والمستقبل الذي
 هو شيء غير منقسم وله الجمهور فانه يعنون به غير هذا المعنى فانه يعنون به
 الزمان الذي بعده من الزمان لان بعد شيء كان به في الماضي اهو المستقبل
 وهو لم فعل لان وسأفعل لان ليس يعنون به نهاية الزمان الماضي وبمبدأ

هو
 الزمان الحاضر
 وهو جوده اصلا

ثانجا

وعلى القول بان الحكم
 يدل على زمان حاضرا

ك

لكل انما يعنون به الزمان القريب من نهاية الزمان الماضي من مبدأ الزمان المستقبل
 وارسطو واصحاب العلم الطبيعي يعنون به الزمان الماضي الاول ويعنون به المعنى الثاني
 بوقوعه من اسم لان على هذا وانما الجمهور يعنون بالمعنى الاول اذ احد زمان له
 عزيز بعد مجروده الماضي من لان الذي هو نهاية وبمبدأ وجعل الزمان على المستقبل
 وكان بعد ما يجامع لان الذي هو النهاية وبمبدأ وبعد اواسد الماضي والمستقبل
 وجمعا جميعا كان ذلك الزمان هو الزمان الحاضر وما قبل هذا الزمان هو الزمان الماضي
 وما بعده هو الزمان المستقبل فانه هو الزمان الحاضر والماضي والمستقبل الذي هو
 الزمان عندنا او هو على هذه التسمية ذلك الحكم والزمان الحاضر الذي قد فانه يكون
 طويلا وقصيرا يكون فانه قد يكون قدرا واسعا ومقدرا ضيقا ومقدرا عريضا ومقدرا
 ومقدرا شديدا ومقدرا ريسا فلذلك يجوز ما عناه من وجوب ما هذا وشبهها هذا و
 عناه هذا وهو ما هذا فانا انما نقدر بكافة واحدة هذه انما هو زمانا حاضرا مجرود
 بالوجه الذي قلناه وهو مجموع زمانا بعد ما كان الذي هو النهاية وبمبدأ بعدا
 واحدا فاذ كان كذلك لا حكم غير لمص في انما يدل على وجود الشيء في الزمان الحاضر
 الذي معناه هذا المعنى كان ذلك الشيء حركة او غيرهما من احوال التي هي في حركة
 قائما على الزمان يدل بقوله انما هو واجبا على شيء من ما يمتثل انه هو اشيء
 كذلك بقوله الشيء انه نفس الذي يعني انه هو زمانا وانما يوجد زمانا في الزمان
 الحاضر وانما يوجد مجرود مع استدلال هذا الزمان الحاضر المجرود من طرفه وعلى مصغه
 لان غير المنقسم الذي هو نهاية وبمبدأ وآخرون يظنون ان اسماء المشتقة هي
 غير المصروف وانما هي تدل على وجود الشيء في الزمان الحاضر وليس كذلك لان شية
 الاسم المشتقة وشكله ليس يدل على زمانا بل على زمانا لا يدل على انشكال الاسم
 التي هي مشتقة من اول الهمزة لان يكون المعنى الذي يدل على ان اسماء المشتقة
 لو كانت بافادات وشبهها كلها تدل على ما يدل على الحكم المجرد بوقوعه

على تركيبها وهذا التركيب لا يخلو عن الاشياء المركبة فكان المفسر يقول هو هذا القول
 موصولا بقوله ان الكلمة لا تدل على اجزاء اوساب فيجعلونها على ان الكلمة لا تدل على اجزاء
 اوساب فيقول ان الكلمة الوجودية تدل على اجزاء لا تدل على سلب كانت الكلمة غير
 الوجودية لا تدل على اجزاء على سلب من قبل ان يكون الوجودية انما هي في الوجودية فيها القوة
 فاذا كانت الوجودية انفسها موصولة بها ليست يدل على اجزاء اوساب فان يكون
 الوجودية فيها بالقوة اخرى لا يدل على اجزاء اوساب ولما اتاها في ان الغرض في
 امر الوجودية انها تدل على اجزاء اوساب وغير ذلك منها في غير الوجودية اذا
 اخذت الوجودية في محمولها نفسها وهذا لا اجل غيرها ولما اذا اخذت محمولها
 لا يجرها لقولنا بوجه ما يشاء بوجه ما لا يجرها لاجل اننا اخرى لا تدل على
 حيزها لا يدل على اجزاء اوساب فان ذلك لا يشبه عندنا لا يجر هذا حيزه لاجل
 ولكن جعل القول لانه عن قوة الكلمة الوجودية من حيث هو وجودية كانت قبل
 الكلمة الوجودية في محمولها انفسها من حيث هو وجودية في وجودها وانها لا تدل على
 محمولها في غيرها وذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها فاذا
 اخذت محمولها في وجودها اجرت محمولها على الكلمة الوجودية فذلك على مثال ما عليه
 تدل ولما اذا اخذت محمولها في غيرها فذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها
 ومحمولها لا يجرها في غيرها لا يدل على محمولها في غيرها فذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها
 وكذلك اذا قلنا لا يكون لا يكون سلبنا معنى معقول هو قوله ولا يكون ان
 محمولها في غيرها لا تدل على محمولها في غيرها فذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها
 معنى الوجود والربط لا يدل على شيء وقوله دللنا عليه يعني به دللنا على المعنى في
 قال ذلك انه في نفسه ليس هو شئ بل هو شئ ان يكون الوجود والوجود والوجود
 يدور هو وحد الوجود شئ كل ما يدل على تركيبها التركيب اضافة ما هو هذا التركيب
 الذي هو اضافة لاسم لا يدل على محمولها في غيرها فذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها

غيره

كما لا يجرها لاسم فان كان لا يجرها لاسم الاضافة وقوله يدل مع ما يدل على تركيبها
 وهو انه لا تدل على اخرى على شئ غير التركيب بل تدل على الزمان ان الكلم الوجودية تدل على
 الزمان ويدل على التركيب اي الرباط هو يدل على الوجود على موضوع غير محموله وهذا
 ولا تدل على الكلم الوجودية من حيث هو وجودية ولا تدل على سلب على الكلم الوجودية اخذت
 محمولات بانفسها ولا يجرها غيرها لاجل اننا تدل على الكلم الوجودية في ذلك الكلم
 الوجودية تدل على محمولها بانفسها الرباط المحمول ان الموضوع وان كانت قد انطوى فيها الرباط
 فاي معنى يدل المعاني بطلها لاجل ان الموضوع على قولنا ان شئ هو شئ وانها تدل على الاشياء
 فيها معنى محمولها ان يربط به فصار كقولنا قولنا زيد شئ وقولنا زيد يوجد
 قولنا الذي اربط قولنا بوجه ما لا يجرها لاجل ان الموضوع على موضوع محموله في محموله
 معنى محموله في محموله في قولنا زيد يوجد في قولنا زيد يوجد في قولنا زيد يوجد في قولنا
 كان كذلك ان معنى الوجود قد تكرر في قولنا يوجد من غير ان يجرها لاجل ان الموضوع
 الثاني في التعدي لاجل ان الموضوع كان قولنا فيه معنى محموله في قولنا معنى الوجود
 الذي هو الرباط كذلك لاجل ان الموضوع في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا
 كان كذلك في قولنا بوجه ما لا يجرها لاجل ان الموضوع في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا
 معنى الوجود من غير ان يجرها لاجل ان الموضوع في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا
 والرباط في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا في قولنا
 ولما اذا اخذت محمولها في غيرها فذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها
 معنى الوجود والربط لا يدل على شيء وقوله دللنا عليه يعني به دللنا على المعنى في
 قال ذلك انه في نفسه ليس هو شئ بل هو شئ ان يكون الوجود والوجود والوجود
 يدور هو وحد الوجود شئ كل ما يدل على تركيبها التركيب اضافة ما هو هذا التركيب
 الذي هو اضافة لاسم لا يدل على محمولها في غيرها فذلك لانها تدل على اسم لا تدل على محمولها في غيرها

نسبته
محمولها

في القول

انما يصل استعمالها في القضايا الخطية والشمعية فقط وذلك في التخصيصات ما بالبر
 ارسلوا من غير انما في القول على هذا بنظرنا على اسم والكلمة اذا كان الخارج في المعامل
 ايها ما ذكرنا في ذلك وما بالادوات فانه يذكرها في الكلام لا في القول في ذلك الخطية
 قوله وما القول فهو لفظ الالواح من اجزاءه قد يدل على انفرادها على طريق اللفظة
 لا على طريق المعاني هذا هو القول في شبه ان يكون القول الذي حده اراؤه بغير انواع
 القول كلها فالقول منه بسيط ومنه مركب هذا الحد في قوله يكون عام البسيط
 المركب جميعا انما كان او غيرهما من خارج نفسه ان قال انه لفظ واحد في اللفظة لا في المعنى
 القول ليس باللفظة واحدة بل هو لفظ واحد في اللفظ على سبيل الجمع لا على سبيل
 المفرد وقوله الواحد من اجزاءه وقد يدل على انفراده عن غيره من اجزاءه الواحد
 من اجزائه الواحد الذي لا يتقسم فيكون في اللفظ الواحد المركب قد تدل على ان
 طريق الجمع او السبيل على التماس فانه قول مركب واجزاءه قضايا ولكن ليست
 اجزائه الصغرى اما اجزاءه الصغرى هي اجزاءه التي لا يتقسم فيكون في اللفظ الواحد
 كل واحد منها لا على ان يلهجها او سبيلها على طريق اللفظة مفردة هي اللفظة
 يكون هذا الحد عاما البسيط والمركب لا يمكن جعل قولنا على طريق اللفظة على
 طريق المعاني اجزاء من حد القول على القول في اللفظ البسيط والمركب قد يكون الواحد
 من اجزائه بغير ما الذي لا يتقسم بل اجزاءه في اللفظ والاداء هذا الحد من القول
 البسيط فقط وان جعل قوله على طريق اللفظة على طريق المعاني اجزاء من حد القول
 لم يجعل اسما في الواحد فافلته وكان الحد من اجزاء المعاني في حد القول في
 البسيط والمركب جميعا وقوله الواحد من اجزائه قد يدل على انفراده في اللفظ
 من الاسم والكلمة وقوله فلما المقطع الواحد من مقاطع الاسم فليس في اللفظ تحريف
 فظا بربا المقطع مع حرفه صوت وحرفه غير صوت فانه متى اخذت من حرفه
 الاسم فهو له من الاجزاء المعنى الذي دل الاسم على كونه يكون حرفا واحدا

في المقطع

فلذلك

فلذلك جعله صوتا فقط وسعى ان يوحدها على انه جزء من اجزاء اللفظ لا من اجزاء المعنى
 فان كثيرا من اجزاء الاسم كان اسما مفردا لا يتقسم في حد اجزاء الاسم المفرد
 جزءا له على انه كان اسما لا يتقسم قولنا العلم في امره فان قولنا اب وقولنا كذا
 منهما ادان على انفراده لا من حيث هو جزء الاسم ولكن يقال في ان اجزاء اللفظة
 ما هو في اللفظ فيجب ان الاسماء المركبة ولكن لم يقصد بها المركب بل المعنى
 وهو جعل في جملة الاسماء المفردة وقوله اسما في الاسماء المصغرة ففقد المقطع
 من مقاطع المركب لانه لا يثبت على ان تقدم من قولنا او لا في هذا في اللفظ في هذا
 الاسماء المشار اليه اذا كان اسما الدال عليه على الملك وكان مع ذلك الملك
 من الملك وقوله وكل قول هذا ليس على طريق اللفظ فافلته على طريق المعاني
 هذا اى اسطو في القول في اللفظ لا في اللفظ المفرد في جميعها فان قولنا برون في اللفظ
 المفردة الدالة انها على طريق المعاني فبعضهم يرى انها باللفظ وبعضهم يرى
 انها الله استحققت بالاداة على ما استحققت عليه لان الصانع في اللفظ فيكون
 ان كل اللفظة التي في غير اللفظ يكون محكية للمعنى الدال عليه ومعنى اللفظ في ذات
 ذلك في اللفظ او امره يكون علامة للدلول عليه خاصة ويكون اللفظة في اللفظ
 مثل قولنا هذا هو الخطيب الذي يحكي هذه اللفظة صوتا الخاص به ومثل العقق
 ومثل حرم الماء وبما هو في اللفظة ما سها محكية ولكن بعض اجزائها مثل نور
 وطوبى وطا المقطع الاول من دينور محكي ومعه اذا طوبى محكي في اللفظ
 من هذه اللفظة صوت الاله واما كل حرف واحد من حروفه محكية له او ليس
 من اعراضه وذلك ان كان له وكان كل الاله معسها وطوبى احده صدر عنها
 المطبوع لانه مثل السعال المعصب ومثل المنتشر ومثل اسما لانه لا يثبت الا على اللفظ
 اللفظ انه لذلك ما كان اللفظة انما لفظه فيكون ان يكون نفس صعبا صعبة
 مع الدلول عليه وانما يكون ذلك بان يحكيها واخرون راوا ان اللفظ

انهم

انه

أدغم

بها القول الجازم بوجوه التفرقة في اللفظية والشرعية والما القول الذي هو
 في هذا النظر يعني في هذا الكذب في ما لو طبع الأول في القول الجازم من تاليفه
 لا جهة مائة وهذا القانون معون في حفظه في جميع الألفاظ والما كانت
 أو كانت مركبة في هذا الكذب خاصة أما ينطق في القول الجازم المحلى
 وذلك لأن القول الجازم منه محلي ومنه بشرطه ليس في اللفظ الشرطي
 في هذا الكذب لم بشرطه في كتابا لفياس شرطه ليس في اللفظ الشرطي
 الدوافع في سلس وغير من الألفاظ في نظر مستقيم في اللفظ الشرطي واستغنى
 الفيا في الشرطية ولذلك ما في شرطه ليس في اللفظ الشرطي
 كتابا في اللفظ الشرطي والما في كنه اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 الشرطية والما في اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 في القول الجازم المحلى الشرطي في اللفظ الشرطي
 ثم من اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 في اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 الكمال هو اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 أن اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 الإيجاب يفيد معنى في اللفظ الشرطي
 ووجهه واللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 أن اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 صار اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 برباط شرطه في اللفظ الشرطي
 بأجزاء بعضها في اللفظ الشرطي
 الألفاظ في اللفظ الشرطي

أو الذي

الحروف

أو اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 واما في القول في اللفظ الشرطي
 التي هي في اللفظ الشرطي
 اللفظ الشرطي في اللفظ الشرطي
 مقام واحد في اللفظ الشرطي
 ما يقول في اللفظ الشرطي
 كلها في اللفظ الشرطي
 مثل وهو في اللفظ الشرطي
 كثيرة في اللفظ الشرطي
 مقنن في اللفظ الشرطي
 أو لفظه في اللفظ الشرطي
 أن يكون في اللفظ الشرطي
 منها في اللفظ الشرطي
 بعض في اللفظ الشرطي
 جاز في اللفظ الشرطي
 معنى في اللفظ الشرطي
 أن يقال في اللفظ الشرطي
 الذي في اللفظ الشرطي
 ليس في اللفظ الشرطي
 في كل واحد في اللفظ الشرطي
 برباطها في اللفظ الشرطي
 واحدة في اللفظ الشرطي

منها من غير علم بل من غير معرفة ما فصبية واحدة تحمل الشريطة التي يثبت بينهما
 بينهما ان يكون الامر على ما يقوله كثير من المتأخرين فمقدور هو له سائر الاقوال
 انه اذا قلنا انما هو الجازم منه كما كانت شريطة او غير شريطة فقولنا شريطة فان الشريطة
 وباطها من ذلك الاقوال والجازم ما لم يوطئ صكرا يعطف صحتها التماسات على الحد
 في كل قياس يربط المتعديين احدهما الاخرى وقد يمكن ان يحمل مع هذه اية الاقوال
 التي يقصد بها على كل ما عرفت فاحذر ان لا يمتزج الواحد بعمل مثل باط يربط
 وينبغي ان يخرج عن هذه الاقوال التي يقال انها واحدة لتفادلتها وانما هو الذي
 المتكلم على ما زاد جازمها الى مسكن وقطع الكلام وقوله قد يجب ضرورة وكل
 قول جازم ان يكون جازما عن كلمة او تعبير في تصاريف كلمة تعبر بهذا القول
 الشئ الذي يثبتهم القول الجازم ولا يملكه يصح الجازم لفعل محمول على موضوع فانه
 ما لم يكن شئ ما يربط الشئ بالشئ او بصراحيهما على ما عرفت ولا يربط موضوعا احدهما الى
 يربط بين الشئين حتى يصير منهما قول جازم هو كلمة غير مصرفة في كلمة مصرفة
 ان يكون الزمان المدلول عليه بالكلمة ليس له مدخل في ان يصير القول جازما فان
 الزمان ليس يربط شيئا بشئ ولكن الربط ما يملكه الكلمة وهو الوجود لها
 اما مصداقه واما مضمونها وان يكون منظوما في كلمة ما يوجب دية فكذلك انما
 القول جازما بالكلمة لا يمكن ان يملك عليه الكلمة التي هي محمول الوجود الذي صبه
 بالقوة او بالفعل فلذلك لا فرق اذ لم يكن كذا في الوجود كقوله واسما اما
 الكلمة فقولنا ان يدور جازم ولا اسم قولنا ان يدور وجوده لا وان كان الزمان
 كما يملكه كثير من المتأخرين فكيف يكون الاقوال الجازمة في الاقوال الضرورية والتي
 ليس يمكن ان يكون في الزمان فلما قال هذا القول لم يكن جازما لشيء من شئ في الحد
 احدهما اما بقوله المدلول عليه باسمه المدلول عليه بالحد كقوله الانسان
 هو الحي المشدود والحي ليس يكون ذلك فهو جازم ما سئل ان يكون احدهما متوطئا

في قوله
 جازم
 في قوله
 جازم

الاول

بالاخر فكذلك انما فاعلم ان قولنا ان الانسان حي مشدود جازم اذ بالجملة اطلاق
 على معنى واحد لم يكن احدهما محمولا على الآخر ولو ما لم يملكها قولنا جازم ولو لم يكن
 احد ولا اسم بل اسم من مترادفين كان شئ واحد في ذلك الاقوال اذ ليس
 يحمل احدهما على الآخر ولا ينافي بينهما قولنا جازم كذلك الحد الذي واسمه فلهذا لا يخرج
 في هذا الكلمة اذ لو ما اذا اردنا ان يحمل الحد على الحد لم يوجب الحمل الا بكلمة واحدة
 فلهذا قال في الثاني قولنا الانسان اسم جازم انه الذي كان او يكون شئ من
 نظائره فليس يوجب جازما بعينه حد الا ان كان الاقوال ولو بشرط
 معناه ان كان جازما اذا جازم ان يكون هو او كان جازما اذا جازم ان يكون
 شئ من نظائره كان او يكون او هو ان فليس يمكن التوفيق بينهما فجازما
 كما ان قولنا المفعول المحمل فيقول جازم بل هما اسم مترادفان بل كان علم معنى واحد
 وقد تحمل قوله هذا المعنى ان راسا له سائلا في الحد وفيما يشهد من الاقوال
 التي جازها يقال فيفيد بعض بعض قولنا حي مشدود جازم في قولنا المشدود
 انه محمول على الحي اذ هو الجازم محمول على الحي المشدود وعلم كلمة فاجازم سطون
 ان كان قد شرط في الحي وكان محمولا عليه فليس هو الجازم بل هو جازم بالحي
 هو ان يربط المشدود على الوجود فيقال الحي هو جازم له المشدود بالحي مشدود جازم
 مع جازم ما تارة انه ارفق هذا القول كل من علم ان يطلع في قوله ان القول
 الجازم يكون واحدا بان يكون محمولا على واحد او موضوعه معنى واحد في
 قوله ان الحد يمكن ان يحمل محمولا على الحد فلهذا حمل ما هو قول واحد
 قابلا كيف يكون محمول الفضية الى محمولها الذي محمول واحد وانما قول اخر
 كثيرة وان كان كذلك فقولنا ان يدور جازم وبشرط طويل هو قول واحد بسيط
 اذا كان المحمول هو المشدود بل جازم بعض قولنا ان يحمل جازم محموله في الجملة متفاد
 يكون محمولا واحدا مثل قولنا ان يدور جازم ان يدور طويل فلهذا هذا القول اذا كانت

سواء لم يكن قولنا المتضادين في انفسهما متضادين في ذاته ينبغي ان يفهم من قولنا
هو كمال ما يفهم قولنا لو كان في سواد ابيض و كذا في سوادين في نفسهما
منه ايجوز به ظاهر القطة في قولنا لم يكن المتضادين في انفسهما
القولان المتضادان في نفسهما من غير انهما في نفسهما اذ لم يكن معهما سواد
غير ان المعنى الذي يستدل بهما لا يجاب عنه احيانا ان يكونا
متضادين في ذاته اذ ان كان الموجب منهما ايجوز شيئا لموضوع ما
ذلك ان لا يكون له و لو كان بهما متوسط وكان ذلك في الموضوع فبالاخر
فان لم يكن في الموضوع في ذلك الموضوع لموضوعه ايجاب ضد المحول في الموضوع
فيكون المعنى المستدل عليه من تلك المحول ايجاب ضد ذلك الموضوع
المعنى اما اذا كان في الموضوع او كان بينه وبينه متوسط فيكون
متعارض في الموضوع في ايجاب ضد المحول في الموضوع فذلك في
لو كان اياها ان يكونا متضادين اذ كانا بما يكون ذلك في المتضادين اللذين
ليس بينهما متوسط فهما ما يقول المعنى واما ان افلا رضى هذا التعريف
من قولنا الذي قاله المفسرون ليس في المملين دون المتضادين و دون
المتضادين من السلب من القولين المتضادين بل من غير ايجاب اضا فيها
ليس بينهما متوسط و لذلك في سطور هذا على انه حاص في المملين
وايضاً في سلب احد السلب اللذين ليس بينهما متوسط ليس في لفظه على
الاخر بل من ايجاب ضد الاخر في ايجاب ضد الاخر فبقيت اخرى غير سلب
الضد الاول غير ان ايجاب يلزم السلب ليس في اللذين في السلب هو المستدل عليه
بلفظ السلب في قولنا انها غير موجودة هو سلب وجود انها فقط وليس في اللفظ
يدل على وجود اللين لكن وجود اللين لا يلزم من سلب انها في سطورها غير ان
المعنيين اللذين يستدل بهما في احيانا ان يكونا متضادين في نفسهما

مثال

بلفظ

بلفظ السلب هو المتضاد لا يجاب ليس في اللذين في السلب في ان يقول غير ان سلبه يلزم
ايجاب ضد و بلفظ فانه اما في المعنيين اللذين يستدل بهما بالقولين في نفسهما
ان يكونا متضادين في انفسهما ايجاب هو المتضاد للمعنى المتضادين في السلب في نفسهما
المعنى في السلب هو اللذين في انفسهما و بلفظ فانه في سطورها في هذا ليس في نفسهما
الا فاول من جهة موادها لكن من جهة تضادنا لبقائها فقط والذي قالوه انما جعل
المعنيين اللذين يستدل بهما متضادين من جهة تضاد موادها الا في تضاد
فان هذا لا يشاء السلب ارضوا بقوله المفسرون ولكن قولنا في انفسهما في اللفظ
الموضوع وغير ذلك في ذلك الموضوع في القولين المتضادين المملين كقول المعيار
عنه ان في كلام التعريف في هذا علم في كل الاشياء في العبارات من موضوع المملين في العبارات
هنا يقرى باسم الحرف الذي يقوم مقام الالف في كل تعريف في العربية وكذلك
و ان في اسمه و الحرف الذي يقوم في اليونانية في الاسماء مقام الالف في التعريف
في العربية هو الحرف الذي يسميه في اليونانية و و في الاسماء في التعريف و اما
قام مقامه في الاسماء في استعماله في ان يفتقر اسكتة احد هذا الاداء ان يدلوا به
على المعنى الكلي الذي يطلق بالشرطية و السلب يعني احيانا ما يعني قولنا ان
ارسطو قد صرح بها في اخر الفصل الخامس من هذا الكتاب فانه قال في ذلك العقد
في تحريمه غير الذي يعتقد الخرج على المعنى الكلي هو العقد بعينه في ان يكون التعريف
و كذا في غير هذا و بين العقد و كل ما كان غير ايجاب في التعريف و متطابقين
حيثما انفس هذا الموضوع مثل ان الاسماء في تعريفها اذ اريد بها معنى كل فالقول
بين ان يقول الحرف هو غير ان يقول كل حرف هو حرف هذا مما معنى الاسماء
التعريف على معنى اللفظ هو الاتحاد بالامور المعهود عند الخطيب في ذلك
سماء هو التعريف لاسماء التعريف ضد ما ايجاب اقرن في الحرف على النحو الخامس
بالموضوع و ان الموضوع مفرد في المحول كقولنا في هذا الاشياء و هو

والموضع

الفصل الخامس

الاشياء

واضاحا
للمعاني
الستة

على

بها متوسط التوسط

فانها

والتوسط
الضدين

شأنه لا يتركها البتة وقد يكون اشيا واحدا بغير شئ اخر وهو على صنفين احدهما
 المتضادات الستة فصدق ما قلناه من ان الكذب كذب في كل ما هو في
 اقسام ما يقسم منها الصدق والكذب دأبها واحدا فاحيانا تضاد بين كذا
 معاصدين ولكن قد يكونان اجاناً فيقتضيان الصدق والكذب لهما في ذلك
 المتضادين فيقتضيان الصدق والكذب في المادة الضرورية والمنفعة ويكونان
 في المادة الممكنة وان شئ قد يقع مع غيره في هذه المواد اختلفت ولما اختلفت
 مع ما تحت المتضادين فصدق كذا بغير شئ اخر فاحتمل موضوع واحد بعينه وذلك
 اما كذا بكونه معاً فيقتضيان الصدق والكذب في الضرورية والمنفعة وصدق
 معاً في المادة الممكنة مثلاً قولنا ليس كل اشيا بغير شئ اخر فاحتمل موضوع واحد بغير شئ اخر
 ومن قبل ذلك صار هاتان كذا يمكن ان يكونا معاصدين ولما اختلفا لثان لهما
 فقد يمكن ان يكونا معاً فيقتضيان الصدق والكذب في الضرورية والمنفعة
 ممكن ان يكونا معاصدين في الصدق والكذب في الضرورية والمنفعة
 كل امره وهو ان القول بالمتضادين لما كان البعد بينهما بعد جدي يمكن ان يكون
 من قولين متضادين وكان اللذان هما البعد بينهما يمكن ان يكون بين الطرفين
 الذين هما في الغايين متوسط وقد يمكن ان يكون من قولين متضادين هو ما كان
 الاصل من الطرفين فانه في سبيل المحل عن جميع الموضوع هو في الطريق الاقصى من
 الذي يوجب ذلك المحل مع ذلك الموضوع والاضاد في الاقل وسيا المتضاد في
 الامور في الطرفان يماسي مما لا يمكن ان يوجد له معاً موضوع واحد فلا يبعد
 القولان المتضادان معاً ولما اهلوا داخل من الطرفين هو الذي يوجب
 البعض مما يجمعها دون الطرفين فكانا متوسطا فصدق كذا بكون اجاناً ان يوجد
 المتوسطان معاً فاما المتوسط هو مجتمع شئ من احد الطرفين الى شئ من الطرفين
 الاخر فافضل ان يحتمل ان اذا كانا متضادين قد يجمع على الضدين كل منهما متوسطا

بين

ان يرفع

بين الطرفين لا في الكذب يمكن ان في المادة الممكنة فان الممكن لما كان كالتوسط بين
 يوجد اجاناً او ليس الذي هو غير موجود اما كان يوجد من القولين المتضادين متوسط
 بينهما يصدق في المادة الممكنة في الضرورية والمنفعة فغير ممكن ان المتضادين
 في الضرورية والمنفعة لا يمكن ان يوجد معاً متوسط وان المتضادين في الضرورية والمنفعة
 على الموضوع يوجد المتوسطان فلهذا لا يقتضيان المتضادين في الممكن وكذا
 المتضادان عرانه في المادة الممكنة لا يمكن ان يقع الطرفان في الاوسط معاً فانه
 كذا ما ان يوجد احدا الطرفين وذلك لما الطرف الموجب ولما الطرف السالب في التوسط
 ولا يجوز ان يقع الثلثة فلهذا لا يمكن احدا الاوسط في كذب الطرف الاخر ولا
 كذب صدق الطرف الاخر ولا صدق الطرف كذب الاوسط الاخر الذي ليس
 حراً ولا كذب احدا الطرفين فلهذا لا وسط الاخر الذي ليس من حرة ولا على شئ اخر ولا
 على كذا جميع الاوسط في الصدق والطرفان على الكذب يحصل المتضادان في ذلك
 الاصول باضطرار فيكون الطرفان هما في الاوسط والوسط واحد والوسطين
 مع الطرفين في الضرورية والمنفعة بل ان اللذان احدهما احدا الطرفين في الاخر
 احدا الاوسط في الضرورية والمنفعة بل ان اللذان احدهما احدا الطرفين في الاخر
 كذا في الجانبين فاحتمل الطرف الاخر مع الاوسط الذي في الطرفين في الاخر بل يحصل
 المتضاد من اجزاء الثلاثة المتضادان من اجزاء واحد وان تحت المتضادين من اجزاء واحد
 وذلك لان المتضادين من اللذان يفرق كل المتضادين من اجزاء واحد وان تحت
 المتضادين من اللذان يفرق كل واحد من اجزاء واحد وان تحت المتضادين من اللذان
 ليس يفرق في الجوهرية متما فظاً ابدوا بالسالبة ابدوا لكن اجاناً يكون في الجوهرية
 في الشئ من حرة و اجاناً يكون فيهما سور كل كذا لا السالبة فلهذا هو السبب
 في انقسام الشئ من قسمين ولكن في اجاناً في الممكنة والضرورية واجتماع المتضادين
 على الكذب واجاناً وصدق ما تحت المتضادين اجاناً فان المتضادين يجمع على صدق

من اننا نشاء والامانة جعله في المادة المحركة فقولنا هذا انما قولنا ايضا انما بال
عامة على وجه واحد كان لفظ الجول لفظ الموضوع على معنى واحد غير هذه
الاشياء التي يختار انما يتوقفنا على قولنا ان كل موضوع غير اسم واحد
قبل المعنى الذي هو اسم واحد يكون له كمالا على معنى واحد في المعنى الذي
يكون له اسم واحد اسم ابيض ليس باسم واحد لا يكون له كمالا على معنى واحد لان
الاسم الواحد اذا كانت تارة في اسمين اثنين فهو في المتشابهين كما في اسمين اثنين
والكل واحد منهما على معنى واحد لا يكونا على معنى واحد الموضوعات المتشابهة
موضوعات واحد باصطراك لا يكونا متشابهين كالحاجب واحد سلبا واحد ايجابا
كالحجاب واحد في ذلك لا يوضع في موضع واحد في موضع واحد اما واحد الكوكب
ثوب متشابه في قولنا ان ثوبا ابيض لا يكون ايجابا واحد سلبا واحد وذلك
انه لا فرق بين قوله هذا الثوب ابيض وقوله الثوب ابيض لا فرق بين هذا
القول وقوله الاثبات ابيض الفرق بين هذا الاثبات وبين نفسه فانه لا فرق بين
ان يجمع ما به واحد وعلى علمه احمى واحد اقول ان ثوبا ابيض في سائر اقسامه
باسمين اثنين وعلى علمه احمى واحد في وقت واحد مثال في قول الفرس
والاسد ابيض في سائر اقسامه ما به اسمين اثنين وعلى علمه احمى واحد
وذال الجول بينهما على وقت واحد كالحركان في وقت متغيرين وبشاعتين كالت
اتحاد اصل الجول على كل واحد منهما في وقت غير الوقت الذي يحمل فيه على احمى
مع فتاها ففتاها لفتية واحد على احمى واحد على احمى واحد في وقت واحد
وايس كمالا في جميعها مع ما به واحد في وقت واحد وعلى علمه احمى واحد
في ذلك الوقت جميع هذه الامايل على قضيب اثنين مختلفين في ذلك اكل هذان
يدان على الفرق احد كمالا اكثر من احد في قولنا اقول ان اكل كمالا
واما ان يكون كمالا على شيء في ان هذان اللذان احدهما على اثنين

وصل اليه على كل واحد منهما ما وقع في الوقت الذي حمله في الخبرين بل على اكثر
 من ذلك فاحد مكان الايمان ايقاع الزمن واحدا من الميراث فقالوا لا يعني قولنا
 الثوب ايقاع اما ان يدل الثوب على كثرة ايقاعه فيكون القضية فاقول ان فيها كثرة
 اما ان لا يدل الثوب على كثرة ايقاعه انما وضعه الا على غير واحد بل على كل واحد
 احدهما على مولاة على الخبر لا نعلمها باسواء فانه لا نعلمها
 بالسواء فانه اذا سلمنا ان الله تعالى على احد ما فقد سلمنا على الاخر ايضا اذا كانا
 من ذلك على السواء فالحال انك تعلم ان الله يدل على واحد ولا على الاخر فليس
 ان يكون ذلك عليه من الاخر لان لم يدرك الا على الواحد فليس يدل على الثاني ان يعلم
 فانه ذلك ليس من الناس فبعض هذا ان يكون على الاخر شي واحد وعلى كل واحد
 كانا من الناس فبعضه الغير فانه اذا كان على الاخر غير ذلك على الاثر
 والشيء يكونان شيئا واحدا بالاعتبار كقولنا احدا واحدا او كقولنا احدا
 تحت الاختلاف فانه لو كان كذلك كان قولنا ان الثوب يقع يدل عليها جميعا وكانت
 يكون القضية واحدة هذا هو العكس لك بل يشترط كواكلا ان اسم المشتري يعمل
 القضية الواحدة باسم فضلا عن كثرة في المعنى كانت القضية كثر المعنى
 اتمهكم ثم ان يكون اسم الجمع في اكل موضوعهما واحدا باسم والمعنى
 احدا فافهم في ذلك صادقا ولا يخدع بايل يمكن ان يكونا صديقين معا
 كاذبين معا وباطلة ان يكونا من نفس واحد ولا يخالفتنا بقولنا اما
 تخالف في اسم بعد ان يكون المعنى واحدا بالاعتبار فذلك حال فتابعهما ولا تناقض
 المتناقضان فالاسماء المتماثلة في المعنى لا يكونان واحدة في اللفظ والحق
 ايقاع ليس له يصدق كانهما متماثلين فقد حصل الامكان في هذا الباب
 الى الابد اربع من المتماثلين وهما من نظرها المتماثلان في الزمان والصفة
 كقضا فقسام وكل واحد منهما الفصل والكل على كل واحد من الزمان والصفة

اسماء
کانہ

الامر

الحاصل في معنى

يقدم كما على التخصيل كلها الاعمال التخصيل ومعها الاعمال التخصيل بمعنى التخصيل وهو ان
احدا المتقابلين حاد فاق نفسه وان لم يتقدم حده ولا التوحيد وان لم يتقدم
كذب هو يكون صدق واصل منها من قبله نفسه عن كمال الكاذب منها غير يكون
طالما في نفسها مثلها لها عندنا واما ما في قسم الصدق والكذب على عمل التخصيل فان
وجودها مثلها عندنا في عدم التخصيل وان الحول غير يصل الى الصدق والصدق
وهو شرط في المتقابلات المحمولة هل كان في نفسها عدم التخصيل شرطا لها
في عدم التخصيل لنفسا وليس كذلك فيقول ان الامتناع الوجود لان الامتناع
التي هي اخص في قسمه وقد ثبت وانته بغير ضرورة وان كونها لها في
اما صادقا واما كاذبا يرد بان كونها لا يحتاج السلب المتقابلين فيما يقدر الصادق
منها على التخصيل والكاذب منها على التخصيل اعلانا منها واما جهادها معا عندنا
فان الصدق منها صادق على التخصيل نفسه وعندنا والكاذب منها كاذب على
التخصيل نفسه عندنا ولا يلزم الوجه بها هو الصادق وحده والصدق
الصادق الكاذب في حده دون التخصيل والاصحاح هو الكاذب في حده دون السلب
والصدق الصادق وحده دون التخصيل والامتناع اخصا اخصا اخصا اخصا
كاذب التخصيل موجودة الآن والتوكان وتقررت وكذلك ان التخصيل
الكليات ايضا من كالاتها حالها على ضرورة ومنفعة وكذلك التخصيل
الموجودة الآن التي كانت مسلفة والامتناع فليس حده صادقا فالاخر كاذبا
ديما فانه التي نظريتها ويغير عنها بغير وجود في المتقابلات على طريق
الناقص في المتقابلات الشخصية فطولا للمباقي فقال ان المتناقصا فيها
قد سلف التي هي موجودة الآن وكذلك التخصيل التوسل في ما فيها والتي
موجودة الآن فان الكاذب منها كاذب على التخصيل والصدق صادق على التخصيل
عندها او جهادها على فلان فاما المعاني الجبرية في الاشغال المستقلة فليس في

الحاصل
في معنى
هـ

وَمِنْكَ

الكاذب

الكتاب
الأمور على هذا المثال على أن كل ما في الدنيا ليس فيها إلّا الحقائق منها ما فاعلى الخصال ولا
منها ما كاذب على الخصل لا نفسه ولا غير ذلك والواجب السلب الخصالين منها ما لها
كالموجود هالما كما في خصل كل كذا كالمثاليين منها ما يتصل في نفسه ولا
عنا وهذا الذي لا ليس يعني ان يفهمه كل مستقبل بل في المستقبل في الممكنة
ان يوجد ولا يوجد ليس المستقبل ان في وجوده فيمكن اكتشاف الحقيقة واشياء
الكشف بل ما سعى ليجد ان يفهم ذلك والمكتشف كالموجود فهو لان سدى
في الخصل المتقابل في الأمور الممكنة ^{ممكن} ان يكون غير باقى وهل الصاق
كل متقابلين منها صادق على الخصل والكاذب منها كاذب على الخصل والكل
واحد صادق على متقابلين غير الخصل ويعمل في ذلك على ان الممكن يوجد في
نفس الطبيعة الامور من الوجود بنفسه ويحل خصه في الاقوابيل والافاقا
المتفائلة فيجعله ليس الامر في ذلك على ما هو على الخصل المتغير في ما هي فيكون ^{الامر} نفسه
هذا الموضوع الممكن هو موجود في طبيعة الامر وما في هذا الخصال
الممكنة افشلها الصواب والكتب على انها لا عرف او هي المعلومات نفسها
حتى يكون علما ان المتفائلة لا كذا وكذا هو الممكن في انفسها المصدق في
الكتب ^{الامر} على الخصل انفسها معلوما بنفسه تعلم اول سبيل في ذاتهم
الامر ليس كذلك بل هو بالامر وما في انظر عليه تعلم كثير من الامور
او يكون ان يكون اول شيء هو ان يعلم ان لا شيء او اربا واما تقوم
بغيرها الممكن على الامور المعرفة ^{الامر} او الممكن الوضع واشتهت والقول
نظروهم بظهورهم ان يكون لهم ^{الامر} او المعطاة فاجتهدوا في نظره وليس
بالتفت فيما هو معلوم انظر الى بقوله يقوم انه في ذلك بالشيعة
على انفسه في المنطق وفي الفلسفة لما هو بالكلية ان ساعدت اشياء معلومة
بالقطوع واما الاشياء لانه ان الاشياء معلومة بالقطوع من غير ان يستعمل

والمسألة الثانية

المسألة

فطرهم

محمود

الامر لا يجوز بل في ذلك من ثلثه فاستثناه انما ما انقول بل في ذلك من ثلثه فاستثناه
 القول في ما كل واحد فاما القول في ما يجوز وعندهما واما القول في ما يجوز وعندهما
 ثم قال في ما يجوز في هذا المعنى بل ان يقال المناقضة وسر الامال يعني انه
 لا فرق في ما يجوز في هذا المعنى بل ان يقال المناقضة وسر الامال يعني انه
 في ما يجوز في هذا المعنى بل ان يقال المناقضة وسر الامال يعني انه
 انما هو المعنى في ما يجوز في هذا المعنى بل ان يقال المناقضة وسر الامال يعني انه
 مناهضة وبما يلزم بل في ما يجوز في هذا المعنى بل ان يقال المناقضة وسر الامال يعني انه
 وسر الامال يعني انه في ما يجوز في هذا المعنى بل ان يقال المناقضة وسر الامال يعني انه
 موجب سمانها ولم يسلطه اخر في ذلك ان الاشياء ليس لها يكون ولا غير
 انه قول وجب وسلك حكم عشرة الف سنة في حكمه بعد ما امر
 فذكر في مقادير هذا كما في ما يلزم في ما سطر الروية واحدا الله وان
 يجري مجاري انفسها ان يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ويجاري مجاري انفسها ان يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ليس انما يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 الف سنة في حكمه بعد ما امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 شي عشرة الف سنة واحدا الله في ما سطر الروية واحدا الله وان
 سائر يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 لا في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 من الملهة حتى اخر من في ذلك سببا ان يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 حاله في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ان يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 حال ما يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان

بينه

كذلك

الله

الله يحصل ويجوز في الاشياء في ما سطر الروية واحدا الله وان
 الاشياء في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ولا ما اخذ الاول من الله في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ما قد وانه يمكن ان يكون في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ان ما كان لا يقد في ما سطر الروية واحدا الله وان
 عاين ام لا في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ذلك الاول من غير عاين او يكون في ما سطر الروية واحدا الله وان
 الكون في ما سطر الروية واحدا الله وان
 هذا في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 او كونه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ثم قال اذا كانت هذه الاشياء في ما سطر الروية واحدا الله وان
 الا في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 مبدأها من الروية في ما سطر الروية واحدا الله وان
 التي في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ان يكون في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 الامر على ما قد وانه يمكن ان يكون في ما سطر الروية واحدا الله وان
 من مرس عن مضاد بين في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ان يحصل في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 لم يكن في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 ليس في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان
 التي في امر في حكمه في ما سطر الروية واحدا الله وان

يمكن

في فضاء لا فضاء فيكون
 وما يكون في فضاء لا فضاء فيكون
 سيكون ما دام

فيكون ذلك لا فاقول اننا قد افهمنا ما يجري على يده الامور الى قوله بل لا
يجري فيه علم او صفات جعل مثل المتقابلين في كل صنف من اصناف الموجوده
فما كان وجوده على التخصيص من احد المتقابلين على التخصيص ولما كان وجوده
غير التخصيص فمثل المتقابلين فيه على غير التخصيص فاما الضرورية كلها فبما
المتقابلين فيه على التخصيص ولما احسن الله الامور الحكمة فان هذا احد المتقابلين
على غير التخصيص فالحكم على التساوي على غير التخصيص التام والصدق والكذب فيه
كيف اتفق ولما الحكم الكاير على اكثرها من هذا احد المتقابلين اخرى مركزه
وذلك الكاير على الاقل كونه الاخرى من الصدق وكذلك لا يتفق وان المتقابلين
احسن الامور الموجودة هذه حالها في الصدق والكذب هذه كلها يتفقون فيهم
انها في نفسها في طبيعتها كذلك لا يتفق على ما في ان الحكم على كل واحد من
هذا فغير منها هو على غير التخصيص عندنا فاما في نفسها الصدق في صورته
منها على التخصيص انفسها وان لم يكن تعلمها غير اما في الحكمة فان هذا احد المتقابلين
فيها على التخصيص عندنا وفانفسها اولد الصارفة للحكمة من جهة ما هي حكمة
مجمولة بطبيعتها فانها بطبيعتها مع ان يكون معلومة عند امر غير ان يكون
جعلنا لها غير طبعها عن ابل نفس وجودها هي اما الضرورية فليس سبب
ما يجعل منها طبيعتها بل نفس طبيعتها غير فان كان كذلك لكان رفع النفس
من سببها الصارفة لثبات صورته الضرورية عندنا في التخصيص مثال ما هو في
وتتوهم التخصيص من انفسها الحكم على ما لم يتوهم ان كان الامر كذلك ففقد السبب
عن علم الله تعالى احد المتقابلين الامور الحكمة هل هو محيط به فان كان
كذلك فكيف حال هذا احد المتقابلين عندنا هل يتناوهد هل صدق عند
علمه على التخصيص ان لم يكن ذلك على التخصيص عندنا ففقد السبب في التخصيص
عندنا مثل ما هو عندنا فاذا الله لا يعلم في الامور المسعولة الحكمة

عندنا

وعلم الله تعالى

يحصل

يحصل هذا الموجب الى السالبي يكون نال معناه عند الله فيكون الله سبحانه وجل
غير عال ولا شيا قبل كونها وذلك لتعريف غير مقبول والى انكشافها او رده غير
وذلك ما يتم ان يكون صار مجدا في كونها اعتقادا انما في ذلك اذا كان كذلك كان
الله يعلم صدق احد المتقابلين على التخصيص فليس عدم التخصيص بنفس طبيعة الامر
ولا جهلنا في ما نتم طبيعة الامر بل نفس طبيعتها في ذلك ان كان كذلك
احد المتقابلين هو في ذاته على التخصيص ان لم يعلم في ذلك يكون ذلك
على مثال عدم التخصيص عندنا في الضرورية المحمولة واذا اخبرنا ذلك الى التخصيص
الذي ذكره ان سطو وهو ان تعلم صادقا انه سبب فلهذا يكون الاول
وجود ما يوجد في المستقل كان القول عليه في الضرورية وجوده
الاشياء كلها فيكون ضرورية في نفسها فيكون الاشياء ممكنة بحسب
فقط برفع الارادة والروية وسائر تلك الاشياء التي ذكرها ان سطو ويترجم
في المسائل كلها ان يكون الاشياء اختيارا في فعل شيء فيكون الجواب
والدنيا او لا يخرج لا شيء منه كابرار ويا خنيا فيكون الساري هو
الشيء المعاني غير عادل في علمه وهذه اية كلها شائعة ومستشكرة
وصار ان يعتقد الناس انظر الى هذا احد الامور وسواء يقول منها قول
هذه الاشياء في غير ايام الحاصل شيء لا يحل من الموجود ولا المشهور
ولا المحسوس فيقوم اجابته في ذلك لان الله تعالى يعلم كل موجود في نفسه
فيعلم الضرورية ضروريا والحكم ممكن او يعلم المتقابلين الضرورية
على حيل في علمها ويعلم متقابلين التخصيص على علمها ولا يزيدون
الجواب اكثر من ذلك فهذا العرض جواب في مستو ان يسع الحمل اذا
يعنى قبله فليس هذا الجواب ان الله تعالى يعلم متقابلين المتقابلين على
التخصيص في مورد الجواب ان اعرف ان الله سبحانه لا يعلم اشياء الممكنة

الها

قوله ولكن الجواب الصحيح في هذا الموضع ان الشيء لا يتصور في نفسه ان يكون الشيء
اللازم ضروريا في نفسه وذلك لان هذا القول الموجع عند ضروري وجود
الامر وليس في الامر ان يكون ضروريا في وجود نفسه ولكن يكون في نفسه
القول لا يوافق في ان الشيء لا يتم شيئا اخر وما ضروري ان يكون هو في
لزمه ضروريا ما شئ بل لزم النتائج التي هي ممكنة في ذاتها هي الفيات التي
بينها ان وما ضروري ان يكون في انفسه ضرورة في نفسه او ان كان
لا يرتفع باضطراب في معنى المقدمات فمعنى هذا ان هذا ان صدق في
قولنا ان لم يكن قد اذن ان زيد استأخذ ان وما ضروري ان غير ان يكون
السفر الكبار من بعد في نفسه لا في ذاته زيد ولا انه يرتفع من ان يكون في
ضروريا وان زيد ارتفع فمتر على الاشياء قبل ان يكون امكان وجوده في
زيد وما الضروري في ضروري لزم وجوده في نفسه في القول لا في ذاته
اي ان ما في ذاته ان يكون على فبعد في بيته وعلم ان هذا من امر ان هذا
مما تنسب اليه في الامكان فاذا انزلنا ان في ذاته او جبر في غير هذا لزم
اخر في هذا القول لا في ذاته ان يكون في ذاته يرتفع الامكان في ذاته يرتفع
الامكان في غير ذي حقيقة في اضطراب في ذاته هل لزم ان الشيء في
باضطراب غير ان يكون في ذاته اضطرابا ولا يكون من ذلك في شئ كان
يخبر في السفر ام لا كان يمكن ان يكون في القول لا في ذاته فقولنا ان زيد
ما كان يمكن ان يرفع من قولنا في ذاته القول في ذاته ان سعة عليه
فيكون غير ممكن ان يكون في ذاته ان يكون غير ان ارتفاع الامكان
انما هو في لزم في القول لا في ذاته فاذا كان كذلك فيكون الشيء
ضروري الوجود وقد كان في وقت ما هو موجود ممكن ان يوجد او لا يكون
قد وجد هذا قبل ان يسمي انفسه بانفسه بان الضروري في غير من غير جهة

التي لا يخلو

السفر

ان ذبناه

فان

فانما هو في ذاته قد وجد في شئ لم يكن في ذاته غير انه ممكن ان يكون موجودا وان
وانه قد كان ممكنا في ذاته ان يكون قد وجد على ان القول له اسدوس
ان يظلم ولكنه لم يظلم قط ولا يظلم ولا هو ان يظلم فان عدم ظلم الله هو شئ
لم يكن له موجودا في ذاته غير موجودا لانه ممكن ان يوجد له اذن يمكن ان يوجد
فذلك هو ضروري في شئ في جهة ممكن من ان لا يكون في شئ في ذاته قد يمكن
شئ في ذاته ان يكون موجودا في شئ ان يكون موجودا او شئ موجودا لم يزل
لا يكون في ذاته ممكن ان يوجد له في ذاته في ان الله تعالى على ان ينفذ في ذاته
سبب في ذاته اذ لا ينفذ في ذاته في شئ في ذاته زيد لا ينفذ في ذاته في ذاته
فانما هو في ذاته في شئ في ذاته في ان لا ينفذ في ذاته في ذاته في ذاته
في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
انه سيفعل في شئ في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
علم الله انه بفعله لا ينفذ في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
الذي لزم عنه الفعل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
سبب في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
شئ في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
له في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
راوا ان القول لا يكون في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
قط ولا يوجد في المستقبل لا يوجد في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
فلم يوجد في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
انه سبب في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

المنفرد

المعنى
النقضي

امكانه فيكون مقابلة لافتراده وجوده داهم بترك كبريائه وجوده هكذا وهذا الذي
 اتفق في الملك من رأي غير ذلك فثبت ان نقضها بالماضي هو غير حاصل وانما
 ما هو من غير حاصل في ذلك قوله ولما كان الجواب بالحق ان شبهة يقال
 على شي في قوله بدل مع ما يدل عليه عن ان قوله وهذا الشيء هو اسم او ما
 اسمه بريد ما لا اسم له غير المحقق في قوله انه لا اسم له لانه قال كان في قوله لا
 باسم شخصه وقوله فليس له اسم غير حاصل لان اسم غير حاصل بها التام بدل من
 على شي واحد وسيل في خبره من قوله هذا ان الاسم غير حاصل كان بدل على العبد
 الذي هو في قوله لا في قوله لا في قوله واحد فاما قال من وجه على شي واحد
 لا لعدم في طبيعة وانتم الملكة فان الملكة هي طبيعة فامية واما
 يصير شبهة لافتراده في الموضع على ما قلنا في هذا الكتاب وهو انه فواجب
 ان يكون كل اجزاء او سلب او نفي اما من اسم وكلمة واما من اسم غير حاصل و
 كلمة غير محصلة يعني اما من اسم وكلمة فامره فيه بين واما من اسم غير حاصل
 وكلمة محصلة فمثل قولنا لا الله هو اسم من اسم غير حاصل وكلمة غير محصلة
 فهو مثل قولنا لا الله لا يصح ولا يصح ان العادة في جرت بدل على السلب
 لا على العدم ولكن لما كانت لكلمة يتخرج منها الموضوع مثل في اسم المشتق
 ومعنى الوجود والمعنى الذي يحل مثل قولنا لا يصح فانه يدل بنفسه على حقيقة
 مشتركة بمعنى محدد معنى وقولنا لا يصح من قولنا لا الله ان يقر به معنى محدد
 كانت الكلمة لا على السلب في قصد ان يقر به معنى العجز او الضعف كانت في
 الكلمة غير محصلة غير الامة العادة جرت ان لا يميز للوجود والعدم هذا
 التميز كماله جعل قولنا لا يصح سلبا على ما جرت به عادة في ان المنطق اما
 ان يجعل المعنى من حيث يدل على ما لفظا مشبهة وكان تمام الكلمة المقرونة
 بها حرف السلب من حيث يدل عليها لفظا سلبا جعلنا قولنا الانسان

العادة

مما

لا يصح

قوله في من المعنى
والسلب

لا يصح ولا يصح في الجواب بالماضي هو غير حاصل وانما
 تصرح فيها بالوجود كما نقول لا الله هو وجوده لانه اذا قرن حرف لا بوجد كان
 واذا قرن بالعدم كان الجواب بالماضي هو غير حاصل وانما
 المعدول عن اسلوب ولعل لما كانت انقضا يا جاز في عاده العرفي في
 بلغة الوجود في قوله اسم لا يوجد في لسانهم المعدول عن عاده في
 واهل بيتنا علم الغم فانه يقولون لا الله ولا يقولون لا الله هو وجوده لانه
 صار واذا قرنوا حرف السلب باسم المحل لعد هو على السلب في قوله لا الله هو
 فذلك كما نقل هذا هو عن هر سلب علة في قوله واهل بيتنا علم الغم فانه
 الام الذين لا يقولون اسم على اسم او يظنون احدهما بالآخر كلمة وجوده
 فانه يميز عن سلب الوجود فانه اذا قرنوا حرف السلب بكلمة او
 صار سلبا بسيطا واذا قرنوا بالاسم المحل بالكلية الوجودية مثل قولنا لا
 موجود علة كقولنا الجواب بالماضي هو غير حاصل وانما
 مضمر في انقضا يا التي محمولها انما صار عندها مثل لم صار
 في مثل قولنا لا يصح في كل ما يشبه ذلك والكل في الوجودية في
 يكون الكلام الوجودية فيه مضمر في القوة فيضطر عن انقضا يا
 التي محمولها اسم اذا كانت الكلمة الوجودية في اولها والقوة في الفعل
 ان يقرنوا حرف السلب باسم المحل في قوله لا الله كانت في الكلام
 الوجودية بالقوة في الكلام غير الوجودية وكانت في حرف السلب باسم
 في قوله لا الله كانت في الكلام الوجودية بالقوة في الكلام غير
 الوجودية وكان في حرف السلب لاد على السلب لك عند العرفي كانت
 انقضا يا التي محمولها اسم في قوله لا الله الوجودية بالقوة في حرف
 السلب في قوله لا الله على السلب وقولنا لا الله في اسباب كل واحد

والسلب
البسيط

١٤

بعض النسخ

بعض النسخ لا تطلق مما هو عدا ما يمكن منه العمل والجور في الجواب الذي فيها
 صحيح فقال لا ان لا يفرقها فاله من هذا الجور يوجد على المساعدة فيرى من ان
 قولنا ان لا يوجد عدا لا نقول على عدا لفظه ويكتب على هو جابر وعلى
 من غيره فخطا ولا على من لا يقبل العمل والجور وعلى هو جابر الجواب ان لا يفرق
 على ما لا يفرقها ولا يكتب فيها صدق في الموجبة وهو العادل من الناس
 بصدق اربعة والموجبة العدمية تصدق واحد من الناس هو الجابر فخطا ويكتب
 في لا يفرق بعضهم بقوله انه صدق في ايضا على بشره من خطا فانه لا يفرق
 على ما لا يفرقها ولا الموجبة المعدولة تصدق انها صدق له في الجابر في الخطا
 وفي الغالب فاذ يكون السالبة العدمية صادقة اما في اربعة على قول بعضهم وعلى
 الشافعي في قول بعضهم والسالبة المعدولة تصدق اثنين من خمسة ومما اللذان
 كاس حاشيا الموجبة المعدولة فيكون منها

يصدق

عادلا

من

الاشهاد بوجود ما لا
 يصدق في العادل ويصدق
 في الجابر وهو عادلا في
 الظل الذي هو الجابر

الاشهاد ليس بوجود جابر
 بل في الجابر فخطا ويصدق
 الا يفرق قول بعضهم في قول
 غيره ويكتب ان الجابر وهم
 هو جابر عادلا ويصدق
 السالبة السابقة
 والاشهاد بوجود جابر
 يصدق في الجابر فخطا ويكتب
 هم هو عادلا جابر
 وعلى الخطا وعلى الجواب
 وفي قول بعضهم صدق على
 الجابر وعلى هو جابر عادلا
 ويكتب في الثلاثة

الاشهاد

الاشهاد ليس بوجود عادلا
 يصدق في ثلاثة ويصدق في اثنين

في الموجبة البسيطة صادقة في واحد والسالبة العدمية في الجواب في اربعة
 او في ثلاثة في اكثر من الموجبة البسيطة والسالبة المعدولة في الجواب في اربعة
 اس في الجواب في اكثر من الموجبة البسيطة فيكون السالبة المعدولة عند
 الموجبة البسيطة المشكوكا السالبة العدمية عند الموجبة البسيطة
 في انما اكثر من الموجبة البسيطة غير انه لا يفرق ما يصدق فيه السالبة المعدولة
 مساويا لعدد ما يصدق فيه السالبة العدمية لكنه انما يفرق في انما اكثر
 صدق الموجبة البسيطة واكثر في السالبة العدمية من اربعة على قول بعضهم
 وكذلك نسبة الموجبة المعدولة الى السالبة البسيطة في انما اكثر من السالبة
 البسيطة فثبتها الموجبة العدمية عند السالبة البسيطة في ثلثة الشراعيين
 ان الموجبة المعدولة والموجبة العدمية يتفاضلان في عدد ما يصدق
 فيه غير انما يفرق في انما اكثر من السالبة البسيطة في انما اكثر من السالبة
 ما يقوله المفسرون في شرح هذا القول فيصير على حسب شرحه حال المعدولة
 عند البسيطة في اكثر من السالبة العدمية عند البسيطة في اكثر من السالبة
 في اكثر من السالبة العدمية عند المعدولة في اكثر من السالبة العدمية عند المعدولة في اكثر من السالبة
 وفي اكثر من الموجبة البسيطة نسبتها الى السالبة العدمية انها انفع من غيرها
 كذلك السالبة المعدولة اما نسبة السالبة العدمية الى السالبة المعدولة
 في السالبة العدمية اكثر من في السالبة المعدولة وكذلك نسبة السالبة
 الى الموجبة المعدولة فثبت ان زيادة القيمة والموجبة العدمية انفع من
 الموجبة المعدولة فثبت ان كاهها مما ثبت في الرسم فمن حال التمسك عندهم
 فالاحوال في كلامهم وان كان الجواب في اكثر من السالبة المعدولة

الاشهاد بوجود عادلا
 يصدق في ثلاثة ويصدق في اثنين
 في العادل في الجواب في اربعة

والله اعلم بالصواب فان الحكم قد صار من هذه المناقشة يستعمل في مقامها على ما يلي
 منطوق الحكم بالما يقدر من هذه المناقشة الجزئية التي هي في المقام والمناقشة التي هي
 الاخرى في المقام على ما كانت معارفا انفسها المقدر والكذب في هذه المقام
 من انفسها البسيطة والمعدلة في المقامات التي هي في المقامات الجزئية وقد علم
 ان السليخ في المقامات المعدلة في المقامات البسيطة في المقامات التي ذكرنا ومن ذلك اننا نقول
 هذه القضايا على ما يلي

افاض احد البعد في اقل الناس
 كلهم عادين او بعضهم عادين او لا
 كان بعضهم عادين او بعضهم
 ولا انسان واحد هو عاير
 يقتل اذا كانوا عادين اذ
 كان بعضهم عادين او بعضهم
 ولا عادين اذ كان كلهم عايرين
 ولا عايرين
 ولا انسان واحد هو عاير
 يقتل اذا كانوا عايرين او كان
 بعضهم عايرين او بعضهم عايرين
 او كانوا عايرين او كانوا عايرين
 انسان واحد هو عاير لا يقتل
 اذا كانوا عايرين او كان
 بعضهم عايرين او بعضهم عايرين
 فان كانت السالبة مساوية في الوجه البسيطة والسالبة المعدلة في المقام
 من السالبة المعدلة في المقام البسيطة في المقام البسيطة في المقام البسيطة
 الى البسيطة في المقام البسيطة في المقام البسيطة في المقام البسيطة
 ما يقتضي فيه فالحقيقة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة

فان

فانه ليس لهم اذا وضعوا الله والشا وحداير ان يكون انشا عاير ولا او وضعوا
 عاير لا يزم ولا انشا واحد عاير او لا يكون انشا عاير ولا او وضعوا
 انشا واحد عاير او لا يكون انشا عاير ولا او وضعوا انشا واحد عاير او لا يكون
 انشا عاير فلهذا زعم المفسرون ان سطو هو وضع القضايا التي موضوعها انشا
 للمفسرون انفسهم في هذه القضايا التي هي في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 بها ولا ذكرها المفسرون في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 ارسطو هو عاير في الوقوف على المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 استعمال المناقشة البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 يكون القضايا المعدلة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 القضايا التي هي في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 ان يكون عاير في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 قد يكون عاير في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 العارة في فعل ماضى وليس يراد به ان العارة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 المحرول في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 ويراد الملكات في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 هذه ملكات في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 ملكات في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 المحرول في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة
 الانسان يوجد عاير
 الانسان ليس يوجد عاير
 الانسان يوجد عاير
 الانسان ليس يوجد عاير
 فان كانت في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة في المقامات البسيطة

فيما نحن في الحال فلو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 ماد كانا نحن من حوله فلو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 جعلنا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 وكما لو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 الشخصية كانت الحال فيها كالحال في الفضايا الكلية وقد خلت ايضاً فانون
 اسطو وهي

| | |
|----------------|--------------------|
| زبد يوجد عادلا | زبد ليس يوجد عادلا |
| زبد يوجد جابرا | زبد يوجد جابرا |
| زبد يوجد عادلا | زبد يوجد عادلا |

فانك اذا اخذت زبد في احدى الحالتين فلو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 ثم نرى انك قد تابعت فانا قد اخذنا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 انك قد اخذت زبد في احدى الحالتين فلو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 وهو كذا ليس عادلا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 الموجب في البسطة التي هو فيها هو في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 فيكون كذا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 البسطة وقد كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 كذا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 كان كذا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 البسطة في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 وكما لو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 فلو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو

ويكذب
 زبد

حال

حال الفضايا المعدولة والبسطة والمعدولة في المكنة والمواد المعدولة
 العدد يوجد فردا العدد يوجد زوجا
 العدد يوجد زوجا العدد يوجد زوجا
 العدد يوجد زوجا العدد يوجد زوجا
 فليس على ان يقع المتناقضة فيها كالمناقضة في الواقع والمواد المعدولة في المكنة
 يمكن ان يقع المتناقض في هذه على موضوع واحد فيكون في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 الماهية انما هي في المكنة فقط فيطردون في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 المحرر في فضايا الموضوعات فيكون هكذا

| | |
|---------------|---------------|
| يوجد فردا | ليس يوجد زوجا |
| ليس يوجد زوجا | يوجد زوجا |

ليس يوجد زوجا يوجد زوجا

فانك اذا اخذت زبد في احدى الحالتين فلو كانا في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 على البسطة وليس في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 بديهي في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 على البسطة وليس في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 ليس في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 وعمل في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 هناك في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 يوجد في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو
 عندنا على البسطة في حال غيرهما لم يكن في ذلك فانون اسطو

على

فردا

وليس

ان يقتضيه الاسم غير المحصل ان كان الذي قبله اسما فلهذا كتب عليه ذلك الجنس
استدلاله سطوح ان الاسم غير المحصل ليس بدار على بدل عليه سلب على المحصل
مثلا ذلك ان كل ما هو لاطق فهو حيوان وما ليس بواحد لاطق ليس بواحد حيوان
حيوانا وكذلك كل ما هو لاطق فهو باسط لاطق وليس كل ما ليس بواحد لاطق هو
واحد لاطق لاسطوطه الفصل الثاني من هذا الكتاب يحذر ما اراد ان يبين قولنا
هو حيوان عام وهو ليس بواحد لاطق قولنا لا يوجد عام او قولنا لا يوجد عام لا يسميه
الاسم بواحد عام لانه لو كان كذلك لكان قولنا يوجد عام اذ لا ينافي قولنا
ذكرت عليه قولنا لا يوجد عام لانه لو استدل على قولنا يوجد عام اذ لا ينافي قولنا
بالجنسية لا يقتضيه عليها او يقال ان الاسماء لاطق لاطق عليه بواحد عام لا
يقتضيه بواحد عام لان الاسماء لاطق لاطق بواحد عام لان الذي قبله
الاسم غير المحصل واحد هو باسط لاطق يقتضيه بواحد عام بالجنس النوع الذي يحد
التفصيله فلذلك قالوا يقتضيه بواحد عام بالجنس ان يبين بواحد عام لاطق لاطق
ليس بواحد عام في اقسامه باسم محصل واسم غير محصل انه قيم باحدا في سلب كاسم
كثير من الناس قوله ذلك اي المحصل غير المحصل الجنس الواحد بما ينافي على
متقابلين وعلى سلب الجنس متقابلين مثل جنسية الحيوان بالاطق ولا ينافي
فان قولنا لاطق لاطق ليس سلب بل ايجاب ذلك على شي ما موجود في الحيوان او
لذلك قالوا اسطوطه انما هذه اقسامه في جنس محدود ولا ينافي بعضها البعض
بعض في الوجود العام لا ينافي بعضها البعض في الوجود العام لان قولنا
الاسم المحصل كان ذلك الاسم غير المحصل غير صادق على الجنس بواحد عام
سلب الاسم المحصل لا يوجب غير المحصل المعول منه فلذلك ليس معنى قولنا لا
بوصف سلب بل لا يعمه غير المحصله اذ كانت هذه اقسامه بدار على كثير من

جنسية

اسماء لاطق
اجزاء سلب
والوجود

على

على الطبيعة التي وجدت ما بينه الكلية لا يقتضيه لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
شع ان يقتضيه البس عدم ان الاسم غير المحصل لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
الاشياء فلا يبين في قولنا لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
الذي يبين غير مثال لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
هذا الفصل لا يكون قولنا لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
الذي يبين غير مثال لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
الشيء وقولنا لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
هذا المقدر هو خارج عن النظر المنطقي في هذا المقدر من التنبه كتابه
ثم قال ههنا اسما اخر بان محورا قولنا

بواحد لاطق لاطق
بواحد لاطق لاطق

يعني ان ههنا اسما اخر بغير محورا من قولنا لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
فالاسم سطوح هذا الموضوع كانه يري او صريح في شئ من هذه وهو ان لاطق لاطق
البسيطة المولدة من ذلك الجنس ينظر في المعدولات التي هي في ذلك الجنس في
الاضايات البسيطة على جنس وان يكون الموضوع والحول في السلب كاجزاء من اسم
محصول موضوع ومن اسم محصل محمول ومعدولات هذه البسيطة هي ان يحصل
اسما محمول لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
في غير محمول لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
يعمل في ذلك الجنس فضايا ببيطة اخر بان واحد موضوع فانما البسيطة الاول
يحمل منها اسما غير محموله ويزال اسما محموله لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
بواحد لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق
معدولات محمول لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق لاطق

وحيثما كان له يكون بغيرها التصريح بالكلمة الجيدة بغيره مثل ما يكون نحو لا يجرى
 كالحال في التلاوة الموضوعة اسمها في محصلة فانه التلاوة منها ينبغي ان
 يحرف السلب من مرة مع الموضوع ومع حرف الكثرة ومع السور الا ان اسلوب
 انما صرح منها بانه وان لا يسموا حفظا فقولاه فان هذا الصنف من الكلام يعول
 فيها اذا وضع هذا الوضع بمعنى قوله اذا وضع هذا الوضع الى ان اجل قولها
 اسمها غير محصلة يعول ان هذا الصنف من الكلام يعول في القضايا التاليفية ذلك
 الفعل الذي كان يفعله حرف واحد في القضايا التاليفية وذلك ان الحكم
 القضايا التي هي محمولها كما يطوى في بعضها معنى الوجود الذي يفرق بينه وبين الموضوع
 كان ذلك في التاليفية التي يجرى فيها الكلام الوجودية واما كانت التاليفية من
 التاليفية فاذا كان موضوعها اسم غير محصل لمعنى السلب من مرة مع
 الوجودية مرة مع الموضوع وكانت الكلمة المحمولة في التاليفية بدل اسمها على
 ما يدل على حرف في جملته التاليفية وجب ان يفرق في التاليفية ان كان
 اسماء غير محصلة ان يفرق في سواها حرف السلب من مرة مع الموضوع و
 مع الكلمة المحمولة كقولنا الاشياء يشق الاشياء يشق الاشياء فانه كالمعنى
 التاليفية يقال سلب قولنا يوجد الاشياء لان يقال ليس يوجد انسان
 فلا كذا ليس يوجد سلبا الاشياء يشق الاشياء لان بل قال الاشياء
 لا يشق كذا لان الحال في قولنا لا يوجد فانه يشق على حرف السلب مع السور
 مع الموضوع جميعا حتى يصير سابعا لان كل الاشياء يشق كل الاشياء يشق
 فليعمل من هاتين الضميتين ضميتان متافضتان اثنتان موضوعهما هذا
 غير المحصل مما قلنا ان الاشياء يشق سلبه قولنا ليس كذا الاشياء لا يشق فانه ليس
 في سلبنا كذا الاشياء يشق بل قال ليس كل الاشياء يشق بل ما ينبغي ان يوضع حرف
 السلب وهو قولنا لا اشياء حتى يكون ليس كل الاشياء يشق من قولنا حرف السلب

الموضع

الموضع مع قولنا الاشياء انما يدل على ان هذا الموضوع هذا الذي يجرى في موضوع
 لا ينبغي ان يجرى في السلب الموضوع مع قولنا كل حرف السلب الذي يجرى في الموضوع
 وانما كان حربه لو كان قولنا كل له في ان الموضوع ان يدل على الموضوع على
 فيكون حرف السلب المحذوف من كل مع المعنى انما او كلمة المعنى انما قولنا كل
 له صريح في الامرين جميعا اعني في الدلالة على ان المعنى الموضوع كذا الحكم كذا
 يكون حرف السلب المحذوف به بفعل الفعلين جميعا رفع الموضوع هو ان يحصل
 ويرفع كلمة الحكم حتى يصير حرف السلب المحذوف بالكلية الى ان يرفع مع ذلك على
 ان المعنى الموضوع غير محصل بل قولنا كل ليس يدل على ان المعنى الموضوع على ان
 يدل على ان الموضوع كل بل انما يدل على ان الحكم كل فلفظ ليس في الموضوع على ان
 قد يفرق ذلك من قولنا الاشياء يشق ليس يشق في الفرق بين هاتين الضميتين و
 بين قولنا كل اشياء يشق ليس كل اشياء يشق ان الضميتين يستعمل الحكم فاما كذا
 الا فان قولنا الاشياء يشق ليس يدل على الموضوع فيه ان يحدث منه سور كل
 الاشياء معنى تام ووقع له في كل اشياء واحدنا استغناءه بان كان مع كل
 فاني علمنا ان الاشياء هو معنى كل قل ان يعلم السور فاذا كان كذلك فقولنا كل
 له مع دلالة على ان الحكم كل لانه لا يشق على ان الموضوع كل في قوله حل في الحكم
 كذا الموضوع فذلك قال السور ففقد ان من الاشياء قولنا كل وقولنا واحد
 ليس مدلول على ان الاشياء في السلب الاسم كذا على معنى الاسم الموضوع
 كل ذلك اما حرف السلب المحذوف بقولنا كل ليس يعني حرف السلب الذي
 مع الاسم الموضوع ثم قال اما الباقي فيكون الزيادة فيه واحدة بعينها
 السالبة المشبهة فيسوي القضايا التي موضوعاتها اسم غير محصلة فيكون
 ما يراه فيهما من حرف السلب المحذوف ان الموضوع واحدة بعينها في القضايا
 التاليفية والتاليفية هذا المعنى هو الذي ان يفهم من قوله هذا الذي يكون

ان

المعنى

الاشارة

المفسر في قوله تعالى في هذا القول كله فصل لا يحتاج اليه ولا يلحق بالفا
 هذا الذي ذكره ابا تونيه في قوله لا ان يستكمل في العلم بالافعال لما
 وكونها على الالتماس الذي لا يمتنع من غير العلم به وما كان منها لا يصلح فيه كما في
 الى قوله فيكون يكون الزيادة فيه واجبة في هذا كما لا يمتنع ان من المتدبرين ان
 والثالثة في قوله تعالى في ان ذلك من كل انفسهم ان بيننا اثنا عشر امة
 احدها اثنا عشر امة بالعلم هو في الثاني بالثبوت بالقوة وهو العلم بالوجودية
 التي هي مصرح بها في الثاني في قوله تعالى في العلم بالوجودية في هذا احد
 الاسماء لكونه هو في الثاني حرف السند موضع في كلا الضميرين مع الكلمة
 في الممتنع في ذات الاسطر مع الاسطر والاسطر مع الموضوع
 كمنع المحول في التذكير كما هي في ان اسطر في قوله تعالى في العلم
 شيء من ذلك وانما يحتملها لفظه احتمال العلم في علمها بما يكون
 الاستدراك والذي في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 بعروى في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 الفضايل يلزم بعضها بعضا وانما يلزم بعضها بعضا في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم
 بعضها بعضا لا يمتنع معها العلم واحد بعينه في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 السائل الى العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 فاما ان هذا يكون انما هو العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 وفعله لا يمتنع معها العلم واحد بعينه في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 اسى في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 من العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 لا يمتنع معها العلم واحد بعينه في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 مع العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم

فيها
 ان يكون

والصواب
 المتضاده

كل

كل واحد منهما لازم عقل لا يفهم ذلك لما هو صدقهما معاً وعرفتهما لا يفهمهما
 في وقت واحد ولا في شيء من الامور وجب من ذلك انهما لا يشتركان في شيء واحد
 على واحد بعينه لكن لا يمتنع معها ان يكونا في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 في حال من الاحوال في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 بفهم المادة الممكنة وليس في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 فيما يمتنع فيه لكن في ماضية من قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 كل واحد منهما لا يفهم في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 فانه يلزمه في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 فانه يلزمه في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 ان يكون واحد منهما مقابلة اخرى من العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 المعدولات يلزم ان اذ ابيطه لزمه ما انما هو ان يكونا في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 التي هي ليست بعروى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 بها التي هي ليست بعروى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 والمفسر في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 فاما في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 معدولة في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 وينبغي ان يكونا في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 هاتين في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 يحصل في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 ضرورة وكذا في قوله تعالى في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم
 احد هما يحصل في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم بالافعال في العلم

فيها
 المتضاده

فيها
 المتضاده

[illegible]

التقيضين

فأما النقيض

ان بیچیم

الخصائص

الاستقام ليست بغير هذا المعنى في الخطابة والتسوية فلا الصواب عندنا
 على سطر هذا الموضوع انه اراد بالاسايل عطف الجمل الى الاسباب على الخطبة
 فان المسئلة على الاستقام قد يكون الخطبة ومع ذلك فان قولنا سطر لا يجوز
 جمل سطر لا يجوز اولا فكذلك ان كان خطبا لا يجوز انما كذا جازا وجوبا واما
 قولنا سطر لا يجوز اولا فكذلك انما كذا جازا وجوبا واما
 بقول المعنى انه لم يرد في قوله انما كذا جازا وجوبا انما كذا جازا وجوبا
 سطر لا يجوز اولا فكذلك انما كذا جازا وجوبا واما
 السبب في سطر لا يجوز اولا فكذلك انما كذا جازا وجوبا واما
 اللهم لا ان يكون هذا القول قبل المراءى في قوله انما كذا جازا وجوبا
 ما يقع فيه من هذا الخطا فاما الشاقية السبب في ان كانت المسئلة على
 بالاجابة وكان الجواب عنه انما كذا جازا وجوبا وذلك يقال ان يكون ارد قوله انما كذا جازا وجوبا
 انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 بل انما يكون الشاقية كان قوله انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 قولنا سطر لا يجوز اولا واما الاستقام في كل الجمل ان كان الجواب الشاقية عنه
 بان قوله انما كذا جازا وجوبا كان قوله انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 السبب في انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 فيكون انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 هذا هو المتأخر في قولنا انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 كل انما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 لا يحكم كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا
 كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا واما كذا جازا وجوبا

اذا هم

لَقَوْلُنَا

المقابلة
المواضع بالذات اعطىنا عند المقابلة بين الشئ والمعدولات شواذ اما
من قول الاسماء والكم في المحصلة فان قولنا الانثى او حذافته بغير
متمثلة السبب غير اسم وغير كلمة وليكن ذلك بغير ان في مقابل من قول الاسماء
والكم في المحصلة المفردة مثل قولنا الانثى او حذافه في قولنا الانثى يقابل
انثى او قولنا احد يقابل قولنا عدك ليعين المقابل هو مقابل مقابله
شئ مفرد شئ مفرد وهو شبهه بمقابلة الشواض مقابل لعدم للملكة
لمقابلته قول قول كذلك المقابلة من قول الاسماء والكم وغير المحصلة بغير
بها هذا فاما المقابلة من جهة مقابل الانثى والكم في المحصلة المفردة
الاسماء والكم المحصلة المفردة مثل مقابلته قولنا الانثى او حذافته ومقابلته
لحذل قولنا عدك انه بغير ان يكون احد من الاسماء والكم غير المحصلة متمثلة
قولنا سائر غير ان يكون مع الاسم غير المحصل اسم اخر او غير كلمة يقرب به وليس
كذلك فان الاسم غير المحصل ليس هو من قولنا سائر شئ او ذلك انما هو اجبة
وكما بان بقدا وليكن في قولنا الانثى وليس هو ان يكون قد صلا وكذا
فرق الشاؤون في المقابلة هو دون ذلك لان قولنا الشاؤون في طبيعة
هو امرى لا يكون بقدا اكان ما بعده قولنا الشاؤون في طبيعة و امرى لا يكون كذب
اذا كانت في الطبيعة المعقولة على ان لا يكون له موجود خارج واما قولنا
لانثى اجبة فهو لا يقع في النفس ما حصة كان لا يقع في النفس شئ
فكانه نظمه لانثى على معنى ان يقال ذلك انه شاق وكان جافا لا يلد شئ
وليس يقال في انصاق ولا انثى حذافه لانثى امرى لا يكون حذافا
ولا كاذبا فاذا كانت اللفظة المفردة التي هي محصلة الدلالة على ذات
معقولة لا يكون حذافا وكذا في الاسم غير المحصل اكان امرى لا يكون حذافا
ولا كاذبا ولا كان لا يجلد ولا يكذب فقد استعمل اسطر في الامر في الاول

سلافا

قوله

[illegible]

ذلك نقول ان ما شئنا من قوة مفردة يدل على ايدل على جملة تلك المفردات بعضها
 وان لا يتصور جمع جملة ذلك صنفنا ونهاها لا يوجد لها لفظة مفردة يقوم مقامها
 يوجد لفظة مفردة يقوم مقامها هو هذا ورسيم والى وجود لفظة مفردة يقوم
 مقامها لا يتصور ولا رسيم اما ان يوجد لفظة واحدة يقوم مقامها لا يتصور
 ويجعلها واحدة مفردة واما ان يوجد لفظة مفردة يقوم مقامها الا ان بعض
 مفرد بعض مثل قولنا طبيب كاتب ايضاً هذه جملة مفردات المفردات والى
 الاربعة جملة واحدة ففصلنا على العمل على الجملة واحدة والى قولنا واحدة
 والى الجملة واحدة كقولنا واحد واحد وسلبه منه متى لم يكن اجتمع على بعض
 معنى واحد فليكن ايجاباً واحداً وسلباً واحداً هذا اما الاربعة لا تتلوه الكثرة
 المتباينة التي يمكن ان يفيد بعضها بعضاً فليكن ان يكون ما يشهد عليه
 معنى الاربعة معنى واحد ومنه وان كان ذلك وجهاً لم يكن وجهاً واحداً بل وجهاً
 كان له الاربعة واحد بل هو الكثرة وقوامها اذا كان ما يستدل عليه من الاربعة
 واحداً كان ايجاباً بكونها ايجاباً واحداً والسلب بها واحداً وذلك على ضرب واحد
 احدها ان يكون ايجاباً واحداً ولا يصدق له اسم واحد في موضوع واحد في الجملة
 ايجاباً واحداً لا يشهد عليه من الاربعة الكثرة معنى واحد والى قولنا هو
 الجملة اسماء كثيرة في بعضها بعضاً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 من هذا ورسيم واذا كان ايجاباً واحداً وان كان سلباً واحداً في ايجاباً واحداً
 لا يشهد ان كان الاسم لموضوع واحد في ايجاباً واحداً ولا في الجملة الذي حمل عليه
 المجتمع من جملة ذلك الاربعة المفردة بعضها بعضاً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 فان المجتمع من هذه الاسماء الكثرة المفردة بعضها بعضاً فليكن من جملة ما فانه قوة
 قوة اسم واحد معين وهو لا يشهد فانه شئ كان من جملة ما فانه قوة شئ واحد
 له يوجب ايجاباً الذي هو له هذا الجملة ايجاباً واحداً واما اذا كانت الجملة التي هي على

معنى

معنى واحد فليكن واحد ان اختلفت كل موضوعاً واحداً وان اختلفت موضوعاً واحداً
 يشهد على المجتمع من هذه الاسماء الكثرة المفردة بعضها بعضاً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 على موضوع واحد لا يشهد ايجاباً واحداً وان اختلفت موضوعاً واحداً على شئ واحد
 كان ايجاباً واحداً بل كثر في كل من هذا اللفظ ان يكون واحداً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 ما شئنا ايجاباً واحداً ورسيم وما جازيهاً فاذا كان كذلك يشهد على كل كثر اوجب
 او اختلفت اسماً وسلباً واحداً وسلباً واحداً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 ايجاباً واحداً وان كانت متباينة فيقول ان ينظر هل يمكن ان يفيد بعضها بعضاً
 ام لا فان كان لا يمكن كان ايجاباً ايجاباً باكثر وان لم يكن ان يفيد بعضها بعضاً
 فانها اما ان تستغني عن بعضها البعض منها ايجاباً كثيرة واذا فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 واخذت الجملة فاك ان مثل الجملة لا يشهد بعضها بعضاً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 قوة واحدة كان ذلك ايجاباً ايجاباً واحداً وان كان المجتمع منها ليس على شئ واحد
 ولا كانت قوته قوة لفظة واحدة فليكن ايجاباً واحداً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 المجتمع من قولنا اسبق من قولنا اثنان وقولنا اثني عشر فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 ايضاً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 واحداً ان كل اللفظ واحد يكون واحداً فاما ايجاباً فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 واحداً بل كثر على ذلك المثال كما قاله وذلك ان اثنان اسبق من اثني عشر في التباين
 مثل قولنا اثنان واسبق من اثني عشر فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 يستعملون من هذه مفرد بعضها شئ واحد وقوله هو انه لا يشهد على واحد وان
 المجتمع من قولنا اثنان وقولنا اثني عشر فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 واحداً الذات وقولنا اثنان اسبق من اثني عشر فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة
 قبل ثم لا كما كان اسبقاً الى اثنان فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة واما ما كثره لا يشهد
 المتأخرة كانت لفظة جزاء من ثمهم من اربعة واحدة فليكن من جملة ما فانه قوة لفظة مفردة

ما شئنا

والفاسد

الجملة

عنه واحدا كان اسما لا يميز احد ولو كان حقا وقد تكلمنا في هذا في كتابنا في
 واما قال هذا لان السؤال لا يميز احد فاجب في جزاء التقييد معا في كل
 كثره خير وليس كل كثره خيرا ويكون قصد السائل من جزاء المناقضة احدهما ان
 ان يستعمل في قياسه الذي في نفسه في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 قصد منه ان يستعمل في قياسه الذي في نفسه في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 دون نفسه ليجعل جزء قياسه انما هو الجواب في نفسه فاما الذي
 هو لانفع له في ان يسطر في نفسه اذا سلمه مع جزاء الجواب في نفسه فاما الذي
 وما يرى ان وضعه في نفسه في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 فذلك ان السؤال لا يميز احد فاما الذي في نفسه فاما الذي
 الجواب في نفسه في قياسه الذي في نفسه في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 من المناقضة في كل واحد منهما فخصية واحدة عملية والمقابلة فيهما جزئية
 واحد وفكر كان معنى المناقضة الواحدة ان يكون مجموعها واحدا يعني في كل اسم
 بان المعنى في كل موضوعهما اذا كان كذلك المقابلة فيهما اذا كانت فخصية
 فيمنع ان يكون مجموعها معنى واحد وموضوعها معنى واحد بالعدد فاذا كان مجموع
 المقابلة اما اسم اشتراكا او اما جملة مجموع جزئيات كثيرة مقابلة بعضها بعض
 ليس بصيغتين مجموعهما معنى واحد فيكون القضية فخصية واحدة في كل كثيرة وكذلك
 لو كان موضوعها اشتراكا او اسم او كان مجموعان معاني كثيرة مقابلة بعضها بعض
 لا يصير مجموعها معنى واحد كانت القضية فخصية وكانت المناقضة الكافية
 بينهما ومن
 المناقضة واحدة بل مناقتين في كل ان يكون السؤال
 الجواب الذي مع فيه جزاء المناقضة يستأجر في مناقضة واحدة بل كل واحد
 منهما فخصية واحدة في كل المعاني التي في مجموعها وفي موضوعها اهل كل السؤال
 سؤال واحد بل سؤالان لان كثرته فذلك لان الجواب على هذه السؤالين جوابا

وضع
 الرفع
 فيسلم

واحدا

واحدا بل الجواب كثره على هذه السؤالين فخصية في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 ان يكون مجموعها معنى واحد فاجب في جزاء التقييد معا في كل
 من الفلسفة في الجوابين برون المحول في قصد في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 فخصية فان الجواب على السؤال الجواب في نفسه فاما الذي
 الاسم الجواب الذي هو موضوع القضية فاما الذي
 واحدا اذ كان السؤال الذي هو احد لو كان حقا يعني لو كان محوله في كل قول الجواب في نفسه
 جميعا وقد ذكرنا في كتابنا في هذا في كل واحد من هذه الاسماء في كل قول الجواب في نفسه
 من مثاله ان هذا التقدير يخرج اليه لا في الجواب في نفسه فاما الذي
 الخط في كل قول الجواب في نفسه في كل الصانع ان ذلك يستعمل في المناقضة
 واما الجواب في نفسه اذ كان استغناء العلم واعداد الموضوعات التي فيها اشكال
 العلم في نفسه في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي
 اية في الجواب في نفسه اذ كان استغناء العلم واعداد الموضوعات التي فيها اشكال
 ان يصح سؤال السائل على السائل ان يصح سؤاله في نفسه فاما الذي
 ان يصح سؤال السائل الذي على السائل في نفسه فاما الذي
 ليكن قصد الجواب في نفسه فاما الذي
 السؤال الجواب في نفسه فاما الذي
 على الجواب في نفسه فاما الذي
 المعامل في نفسه فاما الذي
 ان يقول الجواب في نفسه فاما الذي
 فسال مثلا ما العبري وكان على الجواب في نفسه فاما الذي
 سؤالين في نفسه فاما الذي
 سؤال واحد بل سؤالان يعني في كل قول الجواب في نفسه فاما الذي

جواب
 المحولة

في المناقضة
 في المناقضة

اعرف فلذلك صلح ان يستعمل في ان يستعمل الاسم المشترك في معانيه والسؤال
 الجدل في استعماله عند المحقق ذلك ليعلم الجواب في العلم السليم ان
 السابغ في الحاد في السؤال الجدل ان ينحصر السؤال في احد جزئي لما قدمنا بهما
 وما ينظر الله اجري ان يحفظ بفسله وضعه فلذلك لا يكون معرفة السابغ
 قبله شئ من معرفة الجاهل بل هو له سؤال في الفرق وكان قبل او بعد الطقة
 او سوف فطالسه معرفة بالجل ولذا لا بد من الايجاب على طر يواجد لا ينحل ولا
 معاطة ولا من غير له بالطريق التي يحلها عند ذلك وجب عليهم المشترك
 ثم فلا يصلح الجواب في المشترك الذي ذكرت وما تقدم فاجل ان المحقق في الكثير
 اذا اوجبت موضوع واحد او وجه محمول واحد او موضوعات كثيرة فالاجابات يكون
 اجابات كثيرة وكانت تلك المحققات الكثيرة التي يوجب موضوع واحد مما يمكن
 ان يشترط بعضها في بعض واما ان يكون في مشترط بعضها اجزاء في شئ
 بعضها في بعض واما ان يكون المجتمع منها معنى واحد واما ان يكون المجتمع منها
 مشترك في واحد من تلك المحققات التي يشترط بعضها في بعض فيجتمع من مجملها معنى
 واحد فاما اذا حمل على موضوع مام بكونها باجبا او احدا لا يكثر اواله اما
 يكون الاجمال با واحدا اذا كان محموله مجتمعة على عقايد بعضها بعض فيكون
 المجتمع شئ واحد معنى واحدا في ان يبرر ان المحققات التي تحمل فردا اذا
 قيد بعضها بعض فيجتمع من مجملها شئ واحد وانما اذا قيد بعضها بعض فيجتمع
 من مجملها معنى واحد واما ان يكون في اجتماعها مجتمعها معنى واحد واما
 معنى واحد واما ان يكون في اجتماعها مجتمعها معنى واحد واما
 المحققات الكثيرة التي لا يمكن ان يفيد بعضها بعض فله محملها في كل واحد
 ذلك مما تعاهي المتألق من المحققات فانه لا يمكن ان يشترط الشئ في مقابلته ولا
 ان يفيد بمقابلته واما المتألق من المحققات فانه يمكن ان يشترط بعضها

السؤال اذا كان بالمال

اذا جمعت

ت المحقق

وبعض

في بعض يفيد بعضها بعض ولا شيا الذي يحمل فردا فيفيد كل واحد منها فضلا
 اذا حمل فردا على المال كبراسها اذا قيد بعضها بعضا كاذبا وبعضها بعضا
 من القول وهذا ما وبعضها ليس يكون كذا او فضلا ويصح التفيد ولكن لا يكون
 المجتمع منها معنى واحد وبعضها اذا قيد بعضه بعضا فيفيد كل واحد منها فضلا وكذا
 وليس يكون المجتمع منها كثيرا بل يكون المجتمع من مجملها معنى واحد فلو لم يكن
 ما يبرر بعضه من بعض واما ان المحققات اذا حملت فردا فيفيد كل واحد منها
 اذا جمعت على ان اذا حملت فردا فيمكن في شئ منها فضلا اذا حملت مجتمعة
 كان بعضها فضلا واما لا يجمع من مجملها معنى واحد وانما يجمع من مجملها معنى واحد
 وذلك ليس معنى ان يتحقق اجتماعها في كل واحد من مجملها فردا هاتوا انظر
 اليها وحملت فردا فيفيد كل واحد منها فضلا في كل واحد من مجملها اذا
 حملت مجتمعة فيفيد كل واحد منها فضلا في كل واحد من مجملها اذا
 التي تحمل فردا فيفيد بعضها بعضا اذا جمعت حتى يكون المجتمع كله واحدا وبعضها ليس لك
 فلهذا يطوى في قوله من مجملها ليس لك الاقسام الباقية من التي يصح مجملها
 واحدا اجمع فيها بقاها في اثباتها في قوله لا يكون في الاكبر في شئ منها افضل
 ولا يكون المجتمع منها محمولات كثيرة وكذا في صاقوله ليس لك في اجتماعها
 الباقية ويريد بقوله فيفيد كل واحد منها فضلا في كل واحد من مجملها فيفيد
 الاربعه فان الذي يفيد كل واحد منها بعض هو الشاين في كل واحد من مجملها اما
 للترتيب عليها ثم قال فان اقسامها في قوله يفيد كل واحد من مجملها في قوله
 وانه دور جليل في هذا ان يقال عليه هذا شئ واحد فيفيد كل واحد من مجملها
 بانه انما وانه ايضا فيفيد ان يقال عليه باصير حقا والقول انه طبيعي
 فواجب ان يكون طبيعيا يصير بقصد هذا ان يبرر ان كثير من المحققات انما
 بعضها بعض في قوله وانما الفرد بعضها بعض في قوله فيفيد كل واحد من مجملها بعض

وامان

وجود اشياء او احللت بمجرى الخبرها فثبت ان افوت كذبت فانه متى كان شيئاً اذا
 الشئ طاحداً لم يكن خبره من الشبهة وكان خبره الشبهة شئ ما فاعلم ان في
 شرطت الشبهة شئ ما فاعلم ان خبره فان احدها اذا افوت في الجملة لم يمتد
 كذب الاخر فاما هذه اذا اجتمعت فصدقت فانه اذا افوت واحد سمي شئ صدق
 كذب الاخر واما خبره احد الشئين من نفسه للاخر باحد الطرفين اشياء اما ان يكون
 في احدهما سلب من نفسه او يكون في احدهما عدم الاخر او يكون في احدهما نفي
 فالعدم والنفي ليسا شئاً فليس كل خبرهما المتناقضة وذلك لان المتقابلات
 منهما ما هو شئاً فمتناقضة ومنها ما يلزمها التناقض ومنها ما ليس متناقضة و
 لا يلزمها التناقض فان المتقابلين ليسا شئاً فليس كل خبرهما المتناقضة فانه ليس
 احداً المتقابلين يلزمه شئاً فليس كل خبرهما المتناقض لان المتكافئة والنفي
 الاخر لا يلزمها ان يضافا لهما ما لهما من الالفاظ فيكون كل خبرهما
 في الزيد في القول شئاً من المتقابل الذي يلزمه من نفسه بمعنى ان يكون الزيد في
 الشئين الذين قد احدهما بالآخر نوع من انواع المتقابل الذي يلزمه ضرورة
 ان يكون من نفسه المتناقضة شئاً ان يكون في الزيد عدم ملكة الاخر وسلكه عدم
 او صدق الاخر وسلكه خبره بالزيد في القول شئاً ان شرط ذلك يكون
 على وجود امال يكون متقابلاً لا يدل عليه لفظه واما ان لا يتبين فيه المتقابل
 فابدل عليه لفظه ولكن من المتقابل له اد احدثه يدل اسم شئاً ان لا يكون
 2 هذه المطروح انه حيوان فانه ميت ولا شئاً ميت فان هذا القول هو صادق
 غير ان الحيوان من نفس لفظه متقابله معناه الميت والاشياء ليس من
 نفس لفظه متقابله معناه الميت بل من معناه فان احد الاشياء حيوانا طبق في الفوت
 الحيوانا على شئ ما فثبت كذب عليه بانه ميت ولذلك متى فردنا الحيوان على
 الذي يقتضيه الميت كذب الحيوان ان الحيوان اذا اطلق بل شئاً لفظه

على

على حياته من حيث علمه انه حيوان وهذا المعنى كذب على الميت وانما هذا اذا مرر
 على شئ ما كذب الاخر على الاشئ فانه متى لم يكن كذلك فقد جحد في شئ ما لم يكن
 احداً الشئين مجموعين متقابله الاخر فقد صدق بمعنى انه قد جحد في شئ ما لم يكن
 ايضاً ولا يشترط انهما متقابله في كل شئين مجموعين لا يكون فيهما متقابله
 لكل ما ليس لانه واحد منهما متقابله للاخر فيقول ان الفوت في شئ ما
 نقابل في شئ ما غير صادق ومتى لم يوجد في واحد منهما متقابله للاخر في شئ ما لم يمتد
 بل قد يكون في شئاً ذلك قولاً لم يمتد من وجود شئاً ما او جحد في شئاً ما شئاً
 ما يجوز ان يوصفه في غيره وانما ذلك قلت او لم يمتد من وجود شئاً ما فزيت
 الشاعر الموجود وجمعت بينهما فثبت ان او لم يمتد في اليوم فان لم يمتد في غيره
 اليوم لم يوجد شئاً او لم يوجد في غيره متقابله الشاعر في الشاعر في متقابله الموجود
 فليقتل ان يقال اليوم في او لم يمتد من وجود من غير ان يشترط في الوجود شئاً ما
 او يقتل ان لم يمتد فان او لم يمتد في غيره من ما طويل في شئاً ما لم يمتد في غيره
 موجوداً اما احدهما على او لم يمتد في غيره في شئاً ما فانه موجوداً
 ولم يمتد من وجود على او لم يمتد في غيره فانه لا يقتضيه وجود ان يعرف
 وجود ان او لم يمتد في شئاً ما فانه كونه شئاً ما له من حيث هو شئاً ما
 يقع في شئاً ما كونه كان متقابلاً فانه موجوداً اما استعمال ايها
 للحيوان ولم يستعمل الا على وجوده وذلك على مثال ما يقتضيه اذا قلنا في زيد
 الموجود لان لا يمتد الا انه غير موجود ايها او لم يمتد في شئاً ما فانه متقابله
 غير الموجود اذا كان غير موجود شئاً ما هو على شئاً لان موجود شئاً ما صدق
 الموجود اذا قيل موجود شئاً ما هو غير موجود لان وكما هو موجود لان
 يقتضيه عليه ان يكون غير موجود شئاً ما هو غير موجود عليه ان يقول ان غير موجود
 على الاطلاق كذلك اليقين في وجوده ان قد يقتضيه عليه ان يقول انه موجود شئاً ما

في الزيد في القول

في الزيد في القول

ان ما

فيم ان يجوز ان الجبل والقمح والآن كقضية وجوه المحل الموضوع وكذلك قولنا حرام
 مثل قولنا ان يزل يد حرام عليه ان يصب ماله في روضه بحاله الا ان يباع له
 ان يفعل كذا وكذا وكذلك قولنا ينبغي وجب وجس في اشياء ذلك فانه اكلها
 جهات ايضا في الحكم والجهات منها ما هي في الاول والثاني الممكن والضروري
 فاجتها الاخرى مثل التقاضي منها او الجها الاول الثاني الممكن والضروري
 هناك اشياء كثيرة بعضها ايضا في الحكم كقولنا ينبغي ان يزل يد حرام عليه
 يضاف الى الضروري كقولنا منعه ومحال في اشياء ذلك وما قصد ان ينظر في
 القضايا باذوات الجهات جعل قضية الاول في الجها الاول وهو الممكن و
 ما عداه والضروري وما عداه واصل في اليه وينزل الجها الاخر في
 لان المحال في الجها الاخر في المحال في هذه الجها الاول وانما صار ان يباع
 من القول في قسم المحل في قسمه اوله وذلك ان كل واحد منهما قائما بقسم قسمه
 او لا يستغنيان عن كثير واحد منها الفترة والفصل فيما بالفعل فهو ضروري
 ما بالقوة فهو ممكن وان يكون الممكن في جملة ما بالقوة والضروري في جملة
 ما بالفعل وذلك ان الممكن اما ان يكون مراد فاهو ما بالقوة في الاسم واما
 ان يكون ما بالقوة اعلم من الممكن ولكن للضروري وما بالفعل فانه اما ان
 الضروري وما بالفعل اسمين مترادفين واما ان يكون الذي بالفعل اعلم من
 فلذلك صار الممكن للضروري في الجها الاول والجهات هي غير المواد لان
 الجهات هي ابدال على كيفية وجود المحل الموضوع فاما المواد فانه هو الامر
 التي اذا الف بعضها الى بعض بالبدل في الجوار والقضايا حصلت في ان يباع بعضها
 ببعض هذه الكيفيات فلذلك صارت الجها انظر في محله حيث ينظر من انطلق
 تاليف القضايا او كما لا من احوال التاليف وكيفية من كيفية التاليف
 وليس في نظريها حيث ينظر في المواد ولذلك قد يكون هذه الجهات هي

الجهات
 في
 الجها

والفرق بين
 والمواد

موجها

موادها متضادة لما يدل عليه هذه الجهات اذ كانت انما يدل على ان لا يباع او لا يبيع
 فلهذا لا يخرج النظر في ذات الجهات الضرورية وهو ينظر من هذه
 اربعة اشياء احدها انه يحسن من انضامها وينظر ان وضعت موضوعة ذاتية
 انما هي السالبة المتناقضة لها في محله في ان يبيع له السالبة المتناقضة لها
 الجهة ويحسن من ذلك عن سابطها معدو لها من حيث هي ذاتية
 معدو لها عن سابطها وينظر في سابطها ذات الجهات الممكنة عن معدو لها وينظر
 ايضا في سابطها ذات الجهات الضرورية عن معدو لها في بعض الدلائل
 معدو لها الضرورية وسابطها من معدو لها الممكنة وسابطها من معدو لها
 بعضها بعضا واما التي لا يزم فيها بعضها بعضا وهو عن التي لا يزم من معدو لها
 الضرورية فلهذا مات الممكن كيف لا يزمها ويحسن من ذلك عن احوال الممكن وعن
 احوال الضرورية فيحصل كراعاة الممكن وكراعاة الضرورية وهذه اشياء في الجها
 ضرورية في كراعاة لاطولها الاول فابتداء اوله من هذه لا بد من ان ينظر انما
 هي التسويات والجهات الممكنة المتناقضة للموجبات ذات الجهات الممكنة و
 كذلك فيحسن من سواها ذات الجهات الضرورية في الموجبة ذات الجهات الممكنة
 انما هي سابطها المتناقضة لها وكذلك في الضرورية فانه يحسن من الموجبة ذات
 الجهة الضرورية انما هي السالبة المتناقضة لها وكذا في الممكنة قولنا
 الاذن يمكن ان يوجد عاردا فالسالبة المتناقضة لها فانه يجوز ان ينظر في ان
 قولنا الاذن يمكن ان يوجد عاردا قولنا الاذن لا يمكن الا يوجد عاردا ولا يمكن
 ان يوجد عاردا وكذلك قولنا الاذن باضطراب يوجد جوارنا فنفسه يمكن ان
 من السالبة المتناقضة لها قولنا الاذن باضطراب يوجد جوارنا وقد يمكن
 ان ينظر في انما قولنا الاذن ليس باضطراب يوجد جوارنا او ليس باضطراب يوجد
 جوارنا فان هذه كلها مواضع التناقض ومواضع التناقض هي احوال في كل واحدة

الممكن
 موجب

وذلك في الموجبة

الاستغناء ولا
جبهة

ان تناقض الواجبين لو كانت افقيا لم يكن على جهة انقلاب بل على جهة سالبية التوافق
 موجبة الممكن البسيطة وموجبة الواجب المعدولة بلزم سالبية الممكن البسيطة
 وسالبة الواجب المعدولة بلزم موجبة الممكن المعدولة وموجبة الواجب البسيطة
 بلزم سالبية الممكن المعدولة فكان ذلك قوله لا الذي يمنع فيه انما هو لا تضادها ما
 المتناقض فعلى حالها بمعنى ان الذي يمنع سالبية الممكن البسيطة من الواجب
 ضد المعدولة الواجبة والبسيطة وذلك اننا قلنا واجب ضد قولنا واجب بل
 لا يوجد ضد الذي يمنع موجبة الممكن البسيطة من الواجب ضد المعدولة الواجبة
 المعدولة سالبية الممكن يمنع من مقدمات الواجب مقتضياتها وجبنا
 وذلك ان موجبة الواجب المعدولة بلزم سالبية الممكن البسيطة وموجبة الواجب
 البسيطة بلزم سالبية الممكن المعدولة فاما المتناقضة فعلى حالها بمعنى ان
 الضدين كل واحد منهما محال لضد قولنا واجب الا يوجد ويكون ضد قولنا واجب
 ان يوجد وقولنا ليس واجبا الا يوجد موضع على قولنا واجب ان يوجد هو
 ضد قولنا واجب الا يوجد ثم ذكرنا السبب ان مقتضى قولنا واجب ان يوجد من
 الواجب هو الذي يمنع سالبية الممكن البسيطة وهي ليس ممكن ان يوجد فان
 قال سالبية الممكن البسيطة بلزم باضطرار موجبة المنع البسيطة والواجب
 دلالة في القول دلالة المنع واحد وانما ضرورتنا ان ما ينافيه من حال
 الوجود ضدها من المنع فاما ان المنع لا ينافيها يمكن وكان الذي يعرف
 المنع من حال الوجود ان يوجد الذي يعرف الواجب من حال الوجود الا يوجد
 وكان الذي يعرف فيه المنع من حال الوجود الا يوجد كان الذي يعرف الواجب من
 حال الوجود ان يوجد فلهذا لم يمتدح كان اللاحق من مقدمات المنع قولنا لا يوجد
 كان الذي سعه في اللزوم من مقدمات الواجب قولنا واجب الا يوجد حيث
 كان اللاحق من مقدمات المنع الممكن قولنا منقح الا يوجد لزم من ضرورتنا ان يكون

اللازم

اللازم كذلك بعينه من مقدمات الواجبين واجبا يوجد فلهذا انما التضاد
 من مقدمات الواجبين من اللزوم بلزمان سالبية الممكن البسيطة المعدولة بعد
 اذ يتطابقا في اللزوم في ذلك الحال في حاله لا يخرج من المنع ضد
 القول ضد الواجب كان المنع والواجب قوتهما واحدة بعينها يعني ان التيقن
 سالبية الممكن من مقدمات الواجبين مستحال في حاله كما حال في المنع والمقتضى ان المنع
 باوجبه في التولية الوجود هو مقتضى بلزم الواجب الوجود قوته واحدة في الحالة
 في انما ضرورتنا انما ينافيه لان عليه هذا الوجود وذلك في الوجود قوته واحدة
 في انما ضرورتنا انما ينافيه لان على اطرار الوجود ذلك على اطرار الوجود
 وذلك لان ما كان مقتضا ان يوجد فالواجب ليس بوجود الوجود وما كان مقتضا
 الوجود فالواجب ليس بالعدم بل يوجد وهذا الذي لا بد منه قوله بالمنع
 الواجب يقتضي على معنى واحد بعينه غير ان على جهة التيقن في الواجب
 كلاهما ضرورتنا وكلما ينافيه لان على اطرار الوجود وعلى جهة التيقن ان ذلك على
 التيقن في مقتضى المدح على اطرار الوجود في الوجود على اطرار الوجود
 معنى قوله على جهة التيقن فاذن قولنا واجب الوجود هو الذي يلزم قولنا ليس
 ان يوجد وقولنا واجب هو الذي يلزم قولنا ليس ممكن الوجود قولنا ممكن
 قولنا ليس واجبا ان يوجد هو مقتضى قولنا واجب الوجود وقولنا ليس واجبا
 هو اللاحق فنقولنا ممكن الوجود فلهذا في اللزوم في ارضع القول فمن بعد هذا
 يتبع بلوازم التي في الوضع الاول ويجوز من ما هو الاشهر ان لا يكون من
 جميع على ما هو مشهور ولا فان كان جميعا فليس على جهة تيقن وقد اقتضى ان لا يكون
 عند تعقب هذه الاشياء الاتقاء التي يقال عليها الممكن الاشارة التي يقال عليها
 الضروري فقال او يقول على جهة التيقن ان وضع المتناقضات في الواجب هذا المنع
 الذي وضعناه يريد ان ينفذ ما وضعناه في حال السؤال المتناقضة لوجبات

البسيطة
حب

فقال عليا الحكيم ولا يخاف الذي يقال عليه الضوري هو اخرها انفسه في هذا
فقال واعلم ان الاشياء ان كانت في غير اماكن فقولنا ان يكون وجودها ممكن ان يوجد
ان يكون بلزومه ففهم من بعده وهو قولنا لا يمكن ان يوجد فلا يقال له هذا
القول ليس هو ففهم من بعده ان قولنا لا يمكن ان يوجد فلا يقال له هذا
كاذبا نعم ما ادخلنا به هذا القول ان كان محال فقولنا ممكن ان يوجد فلا يقال له
واجب ان يوجد ثم قال ان كان قد نزل في الشيء الواحد بعينه يمكن ان يتغير وينقطع
ممكن ان يوجد ولا يوجد ففهم من بعده ان ما هو واجب ان يوجد بمقتضى الوجود
وهذا لا يخلو بل يبين ان قولنا لا يمكن ان يوجد هو ما هو ممكن ان يوجد
لفظنا واجب ان يوجد وذلك ما هو واجب ان يوجد وكان هكذا ان يوجد وكل
ما هو ممكن ان يوجد فهو ممكن ان يوجد بلزومه ضرورة ان يكون ما هو واجب ان يوجد
الا يوجد بمقتضى الوجود وهذا كاذب كما ان في الما لم يمتد من غير احد مما صاف
وهو قولنا كما هو ممكن ان يوجد فهو ممكن ان يوجد فالاشياء ان هي ان كان في زمان
قولنا يمكن ان يوجد بلزومه فقولنا لا يمكن ان يوجد فالاشياء ان هي ان كان في زمان
على اوجهك يوجد والقياس الثاني واجب ان يكون صادقا في كل ما كان الاشياء اربعة
محيية فاما عندنا القياس على شي ما لم يكن في الاشياء الا على شي ما لم يكن في الاشياء
اخذ الحكم في مكانه فافهم ان الواجب ان يكون كاذبا عليه والحكم ان يكون في
ان يقال على جوار وجوده غير ففهم من بعده ان قولنا لا يمكن ان يوجد ففهم من بعده
الممكن فقال فقولنا لا يمكن ان يوجد ففهم من بعده ان قولنا لا يمكن ان يوجد ففهم من بعده
منه بالذات بل هي ما شئت لا يقتضي فيها المتقابل فقولنا لا يمكن ان يوجد ففهم من بعده
ممكن ان يوجد كذا ويكون كذا ففيه امكان لمقابل ذلك الاشياء بل هي ما شئت
فقال فيها انها يمكن ان يوجد محال ولا يقتضي فيها ان يقال ممكن ان يوجد فلا
الحال ان تلك الاشياء كثيرة فاول ما يدرك من تلك الاشياء في المكنة التي ليست

كان

القوى

وحيث كانت

القوى فيها انطفا ولا فراه مقرونين بنطق وشأن ذلك ان كان فانها قوىها ففهم
وبذلك القوة يقال فيها انها ممكنة ان يكون في القوى التي في الاجسام منها ما هي
بفعلها في غيرها ومنها ما هي في قولنا بل بها الفعل في غيرها ولا يلزم ذلك القوى
التي بها الفعل لا يفعل يقال فيها انها ممكن ان يفعل وينفعل والقوى التي بها
بفعل الاجسام او يفعل بها ما هي في قولنا او مقرونين بنطق لان كثير من الناس يرى ان
مقرونين بنطق وانما لم ينطق او مقرونين بنطق لان كثير من الناس يرى ان
هو الذي يراه لا يفعل الاشياء اهله الا لا يتغير بنطق او مقرونين بنطق وجميع
القوى بها يقال في الاشياء ان ممكن ان يفعل كذا ولا يفعل كذا والمثال الاول اخره
مرات شيئا التي قواها التي بها الفعل وينفعل ليست بنطق ولا مقرونين بنطق فقال
وشأن ذلك المتناظر فيهما في نفسه وقوته لا ينطق بعينه في قولنا بنطق ولا
مقرونين بنطق وينبغي ان يفهم مقولة النار وقوىها في الاجسام التي تشبه النار
انها قوى يصير بها الاشياء مستعدة لان يفعل فعلا واحدا فقط او مستعدة
لان يفعل فعلا واحدا فقط لا في الاشياء وسواء واما ان يقول داء ما لا لها
لا يجد مادة واما لا لها يماق عرضها شيئا من خارج انما واما ان يضعف
قوتها ان يزول بعضها او بان يكون المادة التي فيها يفعل غير الفعل فعلا
واما ان فيها فعل واحد لا في الفعل اذ امتدتها في القوة فلا يزال انما يكون عنها
صنفه لا في الفعل ان يزول تلك القوة وينتفيح في ذلك الجرح صنفها وهذا
قوى في الاجسام اخرها يفعل وينفعل لانها في تلك القوة الواحدة مستعدة
لان يفعل فعلا واحدا وصنفه ذلك الفعل او يفعل فعلا واحدا وصنفه ذلك الفعل او
بفعل انفعال واحد او صنفه ذلك لا يفعل فعلا هي التي يقال فيها انها ممكن ان
ان يفعل الاشياء في انفعاله او يفعل صنفه او ممكن ان يفعل شيئا ما وان يفعل
اول ان يفعل صنفه لا في الفعل فعلا هي التي يكون واحدة باحيائها الاشياء

في قولنا بنطق

[illegible]

عبدی

يمكن ان يتصور على ضربين فالأول يتصوره وانفردت بها وانفردت بها وانفردت بها وانفردت بها
 متغير وغير المتغير والقطع ان يتصورها وانفردت بها وانفردت بها وانفردت بها
 ان يتصورها وانفردت بها وانفردت بها وانفردت بها وانفردت بها وانفردت بها
 ان يكون ادل عليه المتكسر من حاله في المستقبل فكل ما يحصل له هذا الحال وهذا هو
 المتكسر الذي لا يتصور له ان يكون هذا حاله واحد من متغلباته له ان يكون له حال خارج
 والظاهر ان يكون له عليه المتكسر من حاله في المستقبل ان يوجد في غيره فيما كان
 متغلبا فوجه واحد من المتغلبات وما يمكن ان يكون له حال خارج من غيره فوجه واحد
 واحد بقية ذلك اما المتكسر الذي هو حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 الوجود وغير المتغير لذلك ان المتكسر الذي هو حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 ولما لا يشترط في المتكسر ان يكون له حال خارج فوجه واحد من متغلباته
 فهي بالفعل فيما يتصور في الفعل فيما يتصور وفي المتكسر من حاله في المستقبل
 حينئذ فوجه واحد من متغلباته وذلك اما متغير وحال واحد من متغلباته
 ممكن على ضربين فوجه واحد من متغلباته وهو في حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 شيئا مما يتصور وذلك المتكسر من حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 هذا جزء اخر من متغلباته وهو من حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 يحصل له في المستقبل جزء اخر من متغلباته وهذا المتكسر من حاله في المستقبل
 وعلى فرضه ما قبل المتكسر من حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 لا يمكن ان يكون له حال خارج فوجه واحد من متغلباته
 فانما هو في حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 ممكن ان يتصور له حاله في المستقبل فوجه واحد من متغلباته
 المتصور على ان يكون له حال خارج فوجه واحد من متغلباته
 ليس متصورا ومن شأنه ان يتصور في المستقبل فوجه واحد من متغلباته

ذاهب

يعني على المكنون الذي هو ماضيا في المستقبل ويمكن ان يكون الشيء في الماضي
على الواجب ضرورة واما على الواجب الاخر فانه يتناقض مع المكنون الذي هو بالفعل
فانه يتناقض على الواجب ضرورة فان ما هو واجب ضرورة هو كذا في المستقبل فاما المكنون
اذنا هو في الماضي فانه يتناقض على الواجب ضرورة على الواجب ضرورة في الماضي
بالفعل والضرورة على ما تقدم بعينه اخر الفصل الثاني من كتابه على كفاية انهاء
على ما هو في الماضي ولا يزال في ضرورة ما دام موضوعه موجودا في ضرورة
ما دام موجودا في الماضي يقال على هذه المعاني ان الشيء من معاني الضرورية ويتنا
على معانيها وهو المكنون المستحيل الوجود ولا يوجد في الماضي ولا في المستقبل
الضروري فان ايضا الضرورية كلها بالفعل فاما ان كان ذلك في الماضي في الماضي
ففي الماضي بل انه في الماضي هو واجب ان يكون في الماضي لا يوجد الا في الماضي على كل
معنى للممكن يعني ان الممكن قد يلزم الواجب بوجه اخر على ان الزوم الكلي لا
اخص منه فلذلك لو كان الكلي لا في الماضي فانه اذا وضع الجز في وجود الزوم
ضروري فان يوجد الكلي في الماضي فانه اذا وجد الزوم ضروري في الماضي فانه
يجب ان يكون على ما يلزم في الماضي هو واجب وجوده ان يكون ممكن ان يوجد في الماضي
ممكن ان يوجد في الماضي هو واجب وجوده لا في الماضي في الماضي معاني الممكن
على الواجب ليس هو بوجه معانيه بل هو الذي من معانيه بالفعل واما ما كان
منه في المستقبل فليس في الماضي على الواجب في الماضي معانيه في الماضي
معاني الممكن في هذا الفصل ولكن الذي ينبغي ان نثبت في الماضي في الماضي
الممكن ان كان الممكن يقال على معانيه في الماضي هو سلبه هو سلبه في الماضي
او انا هو سلبه في الماضي لا سلبه في الماضي على سلبه في الماضي في الماضي
الممكن ان وجدها الممكن ان يوجد في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
والممكن ان على المعاني في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي

وان الممكن على
معانيه في الماضي
وتنقل على معانيه

نفسه

وان الممكن على
معانيه في الماضي
وتنقل على معانيه

الممكن

ولا يزال الضروري

معاني

الممكن ان يشارك الاسم بالحقبة ولذلك في الماضي والضرورة في الماضي
بالحقبة والمعيان الباقين من معاني الضرورية بالحقبة في الماضي في الماضي
المطلقة والوجودية على ما يتوفاه الاسكتد في الماضي في الماضي في الماضي
فاما ما يعني سلب جميع معاني الضرورية في الماضي في الماضي في الماضي
جميع الضرورية يلزم عنه ان الممكن الحقيقي يصير سلبه الممكن ان يشارك
سلب جميع معاني الممكن في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
بكل وجه الانسان في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
اذ المستعمل في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
سلبه في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
العبرية في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
اسم العبرية في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
فقد يتغير في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
كان كذلك فاما اذا قلنا ممكن ان يوجد وجعلنا معنى ذلك الممكن الحقيقي فان
سلبه ينبغي ان يعني به سلبه في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
من الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
على قولنا ضروري ان يوجد في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
بما كان يوجد في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
ضروري ان يوجد في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
شنع كذا ان يري قولنا الممكن ان يوجد في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
اقل شناعة وذاك الشناعة بالواحدة في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
كثير من معانيه لا سكند في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
هذا المكان من الموضوع الذي يتبدل بغيره في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي

وله يشعروا بان ذلك الاسم في قولنا ليس كالموجود وانما هو على ما انما حصل معه
يشتمل جميع اقسام الممكن وان لم يزل غير متغير ولا غير والذليل على ذلك انما قاله
في كل من تلك الامثلة ان الممكن هو الذي لا يخلو من الوجود فانه لا يخلو من الوجود
استعماله سلم الممكن والاصل جميع الممكنات الممكن وانما به لا يخلو من الوجود
وكن لا يخلو من الوجود فانه استعماله سلمه على سلمه جميع متناه في الوجود
واستعمل في الوجود والغير والوجود الحقيقي منه فلا يقال والوجود والغير
ايهم مند وكما قلنا واجبه في قولنا ليس كالموجود واجبه في الوجود
كيف نؤمن سائر الباقية فانه ما صار لا يخرج من الممكن كجمل صغر
المقدما وانما في الجمله في الواجب الممكن والمنتهى على العلم الذي هو

| | |
|-------------|---------------|
| واجبان بود | پسرواچان بود |
| پسربکار بود | مسکابکار بود |
| منهکاب بود | پسربغاک بود |
| اجاب بود | پسرباجاب بود |
| مسکاب بود | مکان بود |
| مسکاب بود | پسربمسکاب بود |

ويعبر عن غير نفسه وضع مقومات الواجب العبدية وانما ارى عدم وضع
مقومات الواجب البسيطة لا ياريد عليه وجب الواجب البسيطة في غير ما يكون
من الكمال وما ياريد عليه وجب الواجب العبدية فلا غايه لحاجة النفس
بجزء من شال بمالين هو موجودا لكن ان يوجد افعال عيسى في مقابل افعال
سعيد في الضدين فان فاعلا وان يوجد وواجب يوجد معاني فاية انشاء
وقيل ان الواجب يوجد وليس بواجب يوجد معان سلطان بين الضدين فذلك
اضيف قولنا ان الواجب الواحد هو معان يوجد في الاخر وانما انما

الموسم

الموجود وأجريت هذا الموضوع للدخول في المعاني هذا خارج هذه الصناعات
الغرض من التصديده وأما أساسه فهو العلم والادراك والسطوح واحد يذكر
ببعض هذه أخرجها الباقى وهو قوله ففهمها فلان لا يوجد واجب غير ^{هذه}
العمل فيخرج ذلك كانت الأشياء الأولية فقدم ان يكون الفعل ^{الاول} اقدم من
الوقت فيكون بعض الأشياء والعلم والوقت وهذا ذلك الجواهر اول بعضها مع
قوة وجود الأشياء وهي بالطبع اقدم ولها ان يضاف اليها فاعرف بعضها ^{الاول} فيعلم
الحوال الفعل لما هو قوي ففهم الأشياء خارج عن السطوح وان استغنى
امرها السطوح المبالغة ان منتهى كل شيء بعد الطبيعة وهي في ذلك الأشياء
خامسة وكثير ما غير اليقين الوجود ان السطوح وضع اوضاعها ^{الاول} فيكون
ومنها بين القدم واستلزامه شديد تفاوت ولكن يمكن تعلق الفاعل في كثير
موضع الأشياء واستلزامه فانه قسم الأشياء الموجود كلها التي انما جعل منها
ما هو بالفعل ونالفق وجعل منها ما هو بالقوة ونالفق منها وبعضها
جينا بالقوة جينا بالفعل فخرج البعد جدا واما القسم الثالث فانه يمكن ان
امرنا اشتراء فان ^{الاول} المشتراة الأشياء المتكونة الفاسدة التي هي في الماضي
الحال وهي جميع الأشياء التي يكون وجوده تفصيل موجود فاما من قبل
موجود فانه امر في العمل موجود كانت ممكنة ان يوجد بالفعل وهذه
هي التي ادعاها بقوله وبعضه قوة اذ بالفعل مع القوة وقال في هذه
الأشياء هو بالطبع اقدم فاما اذا انما في شد آخر امرنا ونوجد بها فعلنا ^{الاول} خارج
بالزمان لو كان ممكنة ان يوجد وقوله بعض الأشياء بالفعل ونالفق
مثلا ذلك الجواهر اول فهذا ايضا الأشياء بالاضافة وصاله اغنى جدا عن
معنى الجواهر الا ذلك استكانة بالضرورة فقدموه لعل في زمانه اول ^{الاول} في زمانه
مقتضى في المتكثرة فذلك ان كان زمانه في زمانه برون له الفاعل ^{الاول} في زمانه

والفعل القديم
من تصفحه

الصفة من الاول والثاني خاجان
الى الاشهر وما من الاشياء

[illegible]

پچیس

ليس ينبغي انما الاختفادات تضاد ابل هو ان يكون تضادا الاختفادين من جهة
نفسهما وانما يقعها من جهة موادها ابل لا يحطوا بالمواد في شيء من احوال تاليفها
قال هذا تضادا في احوال ليس في احوالها موحد لا في شيء من جهة تضادها بل
في احوالها بل تضاد في جهة عند جهة تاليفه بل في جهة هذا انما الاختفادين
في جهة ليس في احوالها بل في جهة تضادها من جهة تضادها بل في جهة الاختفادين
يكون تضادها ليس من جهة احوالها بل من جهة احوالها بل في جهة تضادها بل في جهة
تضادها بل في جهة الاختفادين انما في جهة الاختفادين في جهة تضادها بل في جهة
في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة
التضاد الذي في الاختفادين من جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
اعتقاد احوالها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة
من جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة
حق يكون الاختفادين من جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة
مواضعها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
مقابلها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
ليكونها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
ليس بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
بالعرض وانما في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
واما رابطته بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
لصلها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
كانت بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
المواضع بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها
لربطها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها بل في جهة تضادها

الشعبين

من
حفظ

شوم

فجزوه

يقع فيها شبهة التي قد تارة تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 شفا بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 قد يكون يقع فيها شبهة التي قد تارة تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 تضاد موادها على وجهها قد يكون كذا في بعضها على موضوع واحد بعد واحد
 بعينه مثلاً في تلك الحجة على أن الحجة قد تارة تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 صحيح سقراط على وجهه الذي سقراط وجود الحجة والتشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 ان يكون كذا في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 به هو بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 كذا في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 بعض بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 الواقعة فيها اشتداد تضادها على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 فما اشتد تضادها على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 اولها في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 واحد في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 الحجة فيها بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 السالبة في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 ولا تشدد على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 ما تشدد على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 الذي يشدد على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 لها الجانبا من ان يكون فيهما تشدد في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 في كثير من الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 شفا بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة

والبدية

الذي

والسابقة هذا الذي اراد ما وسطا على معنى هذا القول في قول ما يشدد على وجهه ولبنة
 ايها التكون والكون انما يكون من الخفاء بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 حجة اخرى سقراط على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 انما يكون او لا يكون وجوده وذلك كذا في بعضها على موضوع واحد بعد واحد
 عنده والتكون من سقراط وجوده ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 او لا يكون في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 ان التكون وجوده ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 موجودا ما ان يكون وجوده ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 كان هو حادث الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 وجوده على كل الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 حدث هذا الموجود بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 الشيء الحادث فهو حادث اضطر في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 لا وجود الحادث وجوده فانه ان لم يكن كذا في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 على ذلك الموجود كان منتهى الى ان يشدد على وجهه ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 ما تشدد على وجهه ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 هذا الشيء كان موجودا في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 يلزم ان يكون التكون بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 اكثر وان بد في الشيء الذي يكون الشيء الذي يكون الخفاء بلين في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 سلب التكون هو يكون في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 فاذا السالبة على طبيعة الشيء تشدد تضادها على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 فانه حادث اعتقاد ان تشدد تضادها على وجهها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة
 بضد اعتقاد ما كان كذا في تلك الحجة من حيثها ولبنة التي قد تشدد على كون اشتداد تضادها على وجهه ولبنة

العلم

انما هو المستلزم بعينه مقابل السلب لا بما فيه كان انما هو المستلزم بان
 المحول لا يمتد الى ما فيه من سلب المحول لا الى وجود المحول بل الى سلب المحول
 شأنه ان يوجد المحول كان سلب المحول عما يشانه ان يوجد له الموضوع بعيدا
 عما يوجد له المحول البشري انه ان يوجد له المحول تلك المباشرة بعينه اما السلب
 اذا هو المتعارف وانما كان نسبة ايجاد المحول لاشانه ان يوجد له المحول
 الى ايجاد المحول لاشانه ان يوجد له المحول كنسبة سلب المحول لاشانه ان يوجد له المحول
 الى سلب المحول عما يشانه ان يوجد له المحول كذلك على العكس ان نسبة سلب
 المحول لاشانه ان يوجد له المحول الى ايجاد المحول لاشانه ان يوجد له المحول
 سلب المحول عما يشانه ان يوجد له المحول الى ايجاد المحول لاشانه ان يوجد له المحول
 ان كان السلب في الاول هو الضد وانما في الضد هذه هي الجهة التي لا تكون في
 ما في الثاني الذي هو ما لا لا استعمل المثال فيكون في الكل متعقبا في
 فقال في هذه فان العقد فيها هو خير من العقد في السلب لانه ليس بخير من
 على ما في الاول الذي هو الضد ومع ذلك ان العقد فيها هو خير من العقد في
 فيما ليس بخير من العقد فيها انما هو على ما في واحد في الكذب فبسيطة الاول الثاني
 في الضد كنسبة الثالث لاشانه الرابع في الكذب في الضد كنسبة ايجادنا
 فيما هو خير من العقد فيها لاشانه ايجادنا فيما هو خير من العقد فيها
 ليس بخير من العقد فيها انما هو في احد هذين ان المتعارف فيه هو السلب لا في
 ان يكون المصاد فيه هو السلب في شئ من بين الضد في الضد
 الذي هو احد ما هو لا الضد فيما ليس بخير من السلب في الثاني لا الضد
 فيما ليس بخير من العقد فيها لاشانه لاشانه فيما ليس بخير من العقد فيها
 بخير من السلب في شئ من بين الضد في شئ من بين الضد في شئ من بين الضد
 فيما ليس بخير من السلب لاشانه لاشانه فيما ليس بخير من السلب لاشانه

الاشارة

الاشارة على السلب وهو شئ من السلب لاشانه لاشانه لاشانه لاشانه
 انه انما هو السلب في شئ من بين الضد في شئ من بين الضد في شئ من بين الضد
 فيما ليس بخير من العقد فيها لاشانه لاشانه فيما ليس بخير من العقد فيها
 من العقد فيها لاشانه لاشانه فيما ليس بخير من العقد فيها لاشانه لاشانه
 هذا احد ما هو لا الضد فيما ليس بخير من العقد فيها لاشانه لاشانه
 كانه جهة جديدة لاشانه لاشانه لاشانه لاشانه لاشانه لاشانه لاشانه
 اذا تمت سلبت هذه الجهة من الطعن او است تلك المناسبة سلبت
 البقية التي لم تكن عليها الامور من الضد ولكن في ان يكون في الضد
 والذين على ما افترضنا به في شئ من الضد هو ان يطر فيها ما يمكن ان يصدق
 اذا وضع احد الاعفاد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 الاعفاد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 الذي يقتسم الضد ولكن في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 به هاتين في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 ما يمكن ان يصدق في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 موضع شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 انه متعارف في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 في الكليات في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 واستعملنا فيه المنا الذي جازته ارسطاطاليس في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 من سائر ما يطر في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 ايجادنا في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد
 على ما هو جازي في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد في شئ من الضد

هو انفسه مضاده لا اعتقادنا سلبا بل غير منجز المتبقي انما هو انفسه مضاده
 على ما هو عليه في نفسه فهو من جنس هذا الخريف المتبقي انما هو انفسه مضاده
 الخريف كلها انما هي من جنس هذا الخريف المتبقي انما هو انفسه مضاده
 مما كان في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 شيء واحد بعينه بل انما يقصد به ما لا يقصد به انما هو انفسه مضاده
 مما كان في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 معافان فاما وجود كثير من المتضادات وقد يوجد في الوجودين المتضادات
 في المثال المذكور انما لا يكون سببا في انما يقصد به المتضاد المذكور هو انفسه مضاده
 وبما يقسمه الصدق والصدق وذلك في المتضادات والمتضادات في المتضادات
 فاما في الخريف المتبقي انما يكون السبب في انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 من الموضوع انما يقصد به طبيعة ما من حيث هي تلك الطبيعة فاما ان كان كذلك
 فلا فرق بين ان يقصد به طبيعة ما من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة
 وتلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة
 يحمل المحول على جميعه مما كانا اثنتان احدهما ان يصرح فيها بشيئ واحد والآخرى
 ان يصرح فيها بشيئ واحد ولكن يكون التباين بينهما في التعريف فاما في الكلام
 التعريف انما يدل على تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة مطابقة الامر في
 فاما ان كان كذلك فلا فرق بين ان يكون الشئ موضوع كل قضية مصرح
 سواء كان في الكلام التعريف فان كلاهما انما يكون على ان الحكم على المحول
 محمول على جميع الموضوع ولا فرق بين ان يصرح بموضوع في الاعتقاد وبين
 ان يصرح في تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة مدلول عليها بالقول
 التعريف فاما ان كان من البين ان لا فرق في ذلك وان جعلت الالفاظ كلها
 بعينها وان لم يصرح في شئ مما كانا في هذا الفصل بالتفاوت بين ما كانا

والكذب

ان يصرح على
 انما يكون في الوجود
 انما يكون في الوجود
 انما يكون في الوجود

مخبرين

بغير بيان يصرح في كل ما لا يصرح في المتبقي انما هو انفسه مضاده
 في بعضه في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 الخريف انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 بسو كل شيء يكون مضادا له وانما يصرح في المتبقي انما هو انفسه مضاده
 الكل وانما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 فاما ان كان كذلك ان الاعتقاد في الخريف انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 بعينه فاما ان يصرح في الخريف في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 الاعتقاد انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 ومن حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة
 كان في شئ واحد وصف الخريف وانما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 فاما ان كان كذلك ان الاعتقاد في الخريف انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 بعينه وكذلك انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة
 خبر يعين ان اعتقاد انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 الكل من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة من حيث هي تلك الطبيعة
 بذلك المعنى الكل ولا فرق بين ان يصرح في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 بذلك الموضوع سواء اعتقد في الموضوع بل يصدق على المحول بعينه وانما يكون في الوجود
 الطبيعة وانما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 او معنى عنه وانما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 سلب عنه وينبغي ان يفهم من هذا ان المتضادات في الوجود وانما لا يكون في الوجود
 اعتقاد انما يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود وانما لا يكون في الوجود

سلبا بغير

اعتماد كل واحد على الآخر لا يمكن ان يترك موضوعه مطلقا في
 ان يقرن به الصبر مع جزمه في ذلك ولا يترك الجزم مع الصبر في ذلك
 ويتبين ان يكون اسقاطا لغير ذلك في المناقشات هذا لا يجب ان احد
 يمكن ان يترك الموضوع في الاطلاق وان يعمل معه مستور في هذا المعنى
 المناقشات فان الاعتمادات المتضادة ان يترك فيها موضوعا على الاطلاق
 من حيث هي تلك الذات والطابع فاهم ذلك انما هو الصبر مع الجزم في
 الجزم وعلى غير ذلك فافاد ان لا يترك هذا الاعتماد في هذا الجزم
 الاجمالي والسليبي للفظ لا بل على ان يترك في البرهان صلا لاجمالي فاهو
 السليبي لك المعنى بعينه على الحكم الكلي فانه لا يترك اية المناقشات في الاعتماد
 هو السليبي في الاعتماد وجوده وان اعتمادا سلبا في الاعتماد هو الاعتماد
 وجوده وكان الاجمالي والسليبي للفظ فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد
 المتضادين في البرهان ان صلا لاجمالي للفظ هو السليبي للفظ لذلك الحول بعينه
 عن الموضوع بعينه بحكم كل صرح فيه الصبر الكلي او الجزم كانه لم يترك
 فذلك وشان ذلك ان يترك في الجزم في الجزم في قولنا كل انسان يترك في الجزم
 خبر واحد خبرا وقولنا لا انسان واحد خبره في شالان الاجمالي للسليبي في
 فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد سلبا في الجزم في الجزم في قولنا
 قولنا كل خبر في قولنا الجزم في خبره خبره في قولنا كل انسان في قولنا
 لكل انسان خبر واحد خبره في الاعتمادات المتضادات في قولنا كل انسان في
 ان يترك في المناقشات الاعتماد فاهو هو اعتمادات الاعتمادات في الجزم
 المناقشات في اللفظ في الاعتمادات المتضادات في اللفظ في الجزم في الجزم
 سلفت في هذا الاعتماد من المناقشات وهي المناقشات المتضادات
 فقط فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد سلبا في الجزم في الجزم في الجزم

يمكن

ليس

ليمكن ان يكون ضد الحق لا يترك في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 لا يشاء المناقشات في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد سلبا في الجزم في الجزم في الجزم
 المهم انما تحت المناقشات من جهة الاطلاق والمناقشات في الجزم في الجزم
 الفهم في هذا الفصل وعرفنا انما هو المنطوق فيه وهذا الفصل هو اعتماد
 وبالاطلاق التي هي مقدم متضادة فاهو اعتمادا سلبا في الجزم في الجزم
 ان لا يكون صادقا متضادا في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 غاية المباني في هذا الحد وهو ان الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد سلبا في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 الاعتماد ولا متضاد في اللفظ بعينه وجود هذا المتضاد المذكور ههنا هو
 الاشياء المتضادة في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 يمكن ان يصدق معا في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 ذكرها هو في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 واحد بعينه في المادة الممكنة فلهذا في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 الممكنة فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد سلبا في الجزم في الجزم في الجزم
 يترك في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 كان في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 جهة حواها واما المناقشات فاهو اعتمادا سلبا في الجزم في الجزم في الجزم
 هي هي في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 فاهو اعتمادا سلبا في الاعتماد سلبا في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم
 احد من الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم في الجزم

صدور

يجب

[illegible][illegible]

بالحخير
بسم الله الرحمن الرحيم
إذا جعلت مقدرة سائلة كلية أوجزتها محالاً لا تخفى ومن لم يستطع
كل حالاً ويستعصم فحصل الأثران من السائلين فلو قياساً على ضدته بتبين أنه
صداً للمقدرة فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
مقدرة حادثة لا تكون في الأصل إلا في غير السائلين فلو كان قياساً على السائلين
المقدرة حادثة لا تكون في الأصل إلا في غير السائلين فلو كان قياساً على السائلين
الموضوع على أن يضيف إلى المقدرة المشكوك فيها وهو الموضوع فلو كان قياساً على السائلين
حادثاً لكانه لا يكون من تلك المقدرة ومن سائلها قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
حادثاً لكانه لا يكون من تلك المقدرة ومن سائلها قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
وأنشئ من السائلين سائلة وقد تبين في المقالة الأولى أن هذا الأثران
بقياً في ذلك لأن حصلت مقدرة في أوجه جزئية وسائلة كلية أو
سائلة جزئية فانه يكون في ذلك من الأثران كون الأثران من جزئية وسائلة
فلا يكون قياساً على الأثران فلو كان الموضوع أن السائلين كانت يربطان
المقابل المقروء أن كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
حادثاً لكانه لا يكون من تلك المقدرة ومن سائلها قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
أوجزتها فانه لا يكون في ذلك من الأثران فلو كان الموضوع أن السائلين كانت يربطان
ختم القولان فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
بمعنى تعارض السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
ذال السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
الثلاثة بأفنية يمكن أن يحسن قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين
الموجزة والسائلة الكلية والحجوة فانه يبين أن السائلين فلو كان قياساً على السائلين فلو كان قياساً على السائلين

ذکر

ذلك يكون موضوعا ان آخر موجود في شئ من واد يوجد وجوده
كله او بعضه فاما يلزم ان يكون اما غير موجود في شئ من واد يوجد
في كل من المتكافؤ اذا كان باقيا لموجود في بعض فاما عندنا المتكافؤ يخرج عن
فائدة ذلك يكون خارجا عنه اذا وضع ضد الشيء يكون له في واد يكون انما ليس في
نقيض راسب بنينه ملاين اعدا يمكن ان يكون قياسه الخلف
الشكل الاول ان ذلك الماهو الموجبة الكلية اخذ من واد الماهو الطوائف التي تكون
قياسه الشكل الاول ولغيرها الطوائف الثلاثة الباقية فقال اما الموجبة
الموجبة والسالبة الكلية والجزئية فانها يثبت بها الخلف في الشكل الاول او ان
كل واحدة منهما الثلاثة اذا دللنا ان نقيض بقياس كل واحد من احد مقادير الخلف
من الشكل الاول فثبتنا في ارض ذلك الموجبة الجزئية متفالا في الثاني ان يكون
لا في موجود في شئ من واد في الموضوع هي نقيض الموجبة الجزئية وهو قولنا
او بعض في اذا كان هو الماهو لثباته في الخلف نقيضه وهو قولنا آخر
في شئ من واد يكون هو الموضوع مشكوكا فيه في ذلك لا في الاستكوار فيه سائلة
كلية وهو قولنا ولا في شئ من واد فاما في المقدمه متفالا في جانب فقال
ول يوجد موجود في كل واحد او بعضها فاما عندنا مقدمه الشافيه في مجموع
كلية ومع موجبة جزئية فاجزأ كل الماهو ان لم يخرج فاما اذا يلزم من
ان يكون اما غير موجود في شئ من واد واما غير موجود في كل من ذكر النقيض
احدهما قولنا او في شئ من واد والآخر ان بعضه يكون ان يكون موجود في
في شئ من اذا كانت مقدمه الموجبة كلية ويلزم ان يكون ان بعض اذا
كانت مقدمه الموجبة جزئية وليكن او مقدمه موجبة كلية فيحصل
شئ من واد وكل من يقع او في شئ من واد وكل من يقع او في شئ من واد
في بعض كل من البعض فاما اذا كانا في جميعا ايضا الموجبة الجزئية

المقدمة

مقدرة تضاف الى البيت مشابح فحلت كلية حتى يقال البيت في بعض و
كله اصحلت في بعض او لا في شئ من اولى كل حاله لا يكون شئ من
هذه الاقترانات قياسا لا المقدمه الكبرى جزئية واذا جعلت الضايفه المتساويه
مجانبا لثالث فحصل في كل او في بعض او في شئ من اولى كل حاله لا يكون شئ
بعض يكون المقدمه الصغرى سالبه في جميع الاقترانات فلا يكون شئ
منها قياسا فثبت بانها اذا جعلت في الاقتران في بيان السالبه الجزئيه
بقياس الخلف من ضد المطلق لم يحدث منه قياسا فاما بيان ذلك قال في
بيان ما ينبغي ان يوضع نقيضه ما يريد بنيت به يعني ان كان من معاين شئ او
الجزئيه بقياس خلف الشك في الاول كسواء في ضد المطلق وهو الموجبه الجزئيه
شروط وضع حاله مشكوك فيه في قياسه على بيان ضايفه المقدمه الصادقه
التي تقيض من مانبه وضوحه فيكون قياس خلف نقيضه الموجبه الجزئيه
ولكن ان يبين موضوعه ان يكون موجوده في بعض فلا يخرج
موجوده في كل اذا اذ اذ موجوده في بعض في ذلك في الموضع كذب
فاذا كان ذلك هكذا فالأخير موجوده في شئ من ماب وكذا للمعبر ان اخذت
مقدمه اذ موجوده فاما ان اضيف الى الموضوع مقدمه فانه لا يكون قياسا
فان وضع الضد فانه يكون قياسا في بعض الخواص والموضوع فلا ينبغي ان يثبت ذلك
ان يكون موجوده في كل وان كان يكون مقدمه حاكمه كليته موجب فاذ لا يلزم
ان يكون موجوده في كل وذلك اذا هو قياسا على الموجوده في كل م
ليست كما في ذلك كذا وجب ضرورة ان يكون المقدمه الاخرى عديمه لا يكون
قياسا في الخواص والموضوع فانه لا يصح ان يثبت ان موضوعه ان يثبت
لما بين في بعض نقيضه الموجبه الجزئيه في الشك في الاول فيقال ان يعرف كيف يتم
السالبه الكلية في الشك في الاول بقياس الخلف فلا يلزم ان يبين موضوعه ان

وكذلك

مقدرة

مقدرة تضاف الى البيت مشابح فحلت كلية حتى يقال البيت في بعض و
كله اصحلت في بعض او لا في شئ من اولى كل حاله لا يكون شئ من
هذه الاقترانات قياسا لا المقدمه الكبرى جزئية واذا جعلت الضايفه المتساويه
مجانبا لثالث فحصل في كل او في بعض او في شئ من اولى كل حاله لا يكون شئ
بعض يكون المقدمه الصغرى سالبه في جميع الاقترانات فلا يكون شئ
منها قياسا فثبت بانها اذا جعلت في الاقتران في بيان السالبه الجزئيه
بقياس الخلف من ضد المطلق لم يحدث منه قياسا فاما بيان ذلك قال في
بيان ما ينبغي ان يوضع نقيضه ما يريد بنيت به يعني ان كان من معاين شئ او
الجزئيه بقياس خلف الشك في الاول كسواء في ضد المطلق وهو الموجبه الجزئيه
شروط وضع حاله مشكوك فيه في قياسه على بيان ضايفه المقدمه الصادقه
التي تقيض من مانبه وضوحه فيكون قياس خلف نقيضه الموجبه الجزئيه
ولكن ان يبين موضوعه ان يكون موجوده في بعض فلا يخرج
موجوده في كل اذا اذ اذ موجوده في بعض في ذلك في الموضع كذب
فاذا كان ذلك هكذا فالأخير موجوده في شئ من ماب وكذا للمعبر ان اخذت
مقدمه اذ موجوده فاما ان اضيف الى الموضوع مقدمه فانه لا يكون قياسا
فان وضع الضد فانه يكون قياسا في بعض الخواص والموضوع فلا ينبغي ان يثبت ذلك
ان يكون موجوده في كل وان كان يكون مقدمه حاكمه كليته موجب فاذ لا يلزم
ان يكون موجوده في كل وذلك اذا هو قياسا على الموجوده في كل م
ليست كما في ذلك كذا وجب ضرورة ان يكون المقدمه الاخرى عديمه لا يكون
قياسا في الخواص والموضوع فانه لا يصح ان يثبت ان موضوعه ان يثبت
لما بين في بعض نقيضه الموجبه الجزئيه في الشك في الاول فيقال ان يعرف كيف يتم
السالبه الكلية في الشك في الاول بقياس الخلف فلا يلزم ان يبين موضوعه ان

الموجبه

س

سالبه

جزء موجود في كل حال جزء موجود في كل حال كذا لا محالة موضوعنا حال
 اذا اخذنا كل واحد وهو تفريق قولنا ليس بعضه واصفا اليه مقدرة مضافة
 من جانب محمولها وذلك من جانب اولئك المقدرة المضافة وجعلناها كلية
 حتى كل اقل في كل بلزم وهو كل ولا يترك ذلك الا لا يلزم محالاً لمشكل فيه
 قولنا في كل شيء ما لا يتفرضه صادق وهو قولنا ليس بعضه وذلك لان محمول
 وقوله فان كان ذلك محالاً فان موضوعنا لم يجرى ان يصح حار كان محالاً
 الذي اخذناه مشكوكاً فيه وهو قولنا في كل شيء كذا وكذا لا يجرى ان يصح
 المقدرة الاخرى عند بعض الاضافات التي تضاف الى قولنا في كل شيء ان
 من جانب ب وكانت موجبة كان لا فتران قياساً وان لم يجرى من قولنا
 ذلك لا يكون المشكوك فيه قولنا في كل شيء ونضيف اليه حار ان يكون
 موجبة كلية يحصل في كل جواب في كل جزء في كل جزء في كل جزء
 أو كل كذب واكثر ذلك كان بانفرضه وهو قولنا ليس بعضه حار في كل
 قالوا فانه كذا في كل من بعضه من جاسابه لا على هذه الجهة يكون
 قياساً بهذا القياس ان اذا جعلنا المقدرة المضافة التي تضيفها الى قولنا
 في كل شيء من جانب اسالبة كلية يحصل منه قياس من بعض المطالع على ما ينبغي
 حتى جعلنا المقدرة المضافة الى من جانب اموجبة كلية وذلك ان وضع
 في كل ب ونضيف اليه حار ولا في شيء من الحصول ولا في شيء من قولنا في كل شيء بلزم
 جزء في كل شيء من ذلك فاذ قولنا في كل شيء ففرضه اذا صدق وهو
 ليس بعضه فقولنا فاذ كانت المقدرة السالبة عند ب فانه ليس موجبة
 بعضه ان جعلنا المقدرة المضافة التي تضاف الى التفريق المطر من جانب اسالبة
 كلية لم يكن الا فتران العبادت فيها ان مثل ان يكون في كل ب و كذا في
 من ج يكون المقدرة الصغرى سالبة ولا يفتقر الا فتران شيئاً في نفسه ان

الجزئية

الجزئية السالبة بين قياسات في صريح من السلك الاول احدهما الضرب الاول
 والاخر الضرب الثاني بين ضرب الضرب الاول محمول واحد من جمل المقدمات
 من جانب محمول التفريق والثاني ان محمول من جانب موضوع التفريق اما في الضرب
 الثاني فانه يتبع جهة واحدة وذلك لان محمول الضارب من جانب محمول المقدم
 وقد يمكن اذا جعلنا المضافة المضافة الى التفريق المطر من جانب موضوع التفريق
 موجبة جزئية فبها الضرب الثالث فانه هو الاصل الذي بهاس الحجة
 السالبة بقياس الخلف الشك الاول فتران هذا الى الا فتران الذي
 وهذا الشكل من هذا الجزئية السالبة هل يثبت ما ينبغي من هذا الجزئية
 هل يثبت فيه ما ينبغي من هذا الجزئية السالبة فقال فاذ كان قولنا
 جزئية موجبة فانه ليس بعضه من الجزئية سالبة ولكن كلية سالبة لا فتران
 اموجبة في بعضه وجزء موجود في كل حال جزء موجود في بعضه فان كان
 ذلك محالاً فانه كذب ان يقال ان اموجبة في بعضه فهو اذا صدقنا في
 ان انجز موجود في شيء من فاذ اسدلنا انجز موجود في شيء من فانه
 مع الكذب الطل لا اموجبة في بعضه وجزء موجود في بعضها وان لم يكن
 قبل الموضوع غير محالاً للموضوع صدق وان لم يكن يكون او يترك ذلك ان
 اموجبة في بعضه فاذ لا ينبغي ان يكون موضوعاً جزئية موجبة
 ولكن كلية موجبة احداً لا يعرفه يكون حال الا فتران الى من
 صدق الجزئية السالبة هل من صدق الجزئية السالبة ام لا فتران السالبة
 قولنا ليس بعضه وصدقا على اقل دوا لا تعكس قولنا في بعضه يكون
 السالبة الجزئية صدقها موجبة جزئية فقال ان كان موضوعاً جزئية موجبة
 فانه ليس بعضه من الجزئية سالبة ولكن كلية سالبة يعني ان جعلنا المشكوك
 موجبة جزئية وبيننا الا فتران عليه كذا في الا فتران قياساً ولا ينبغي منه

متن

ب

صدق الخبرية السالبة لكنه لا يشترط محذور الكلية السالبة ثم يترك هذا كما
ان كانت أم موجودة في نفس واحد موجودة وكل حال موجود في بعض
صدق المطلقان البتة مع وجوده في بعض و اضاف اليه لمقدمه
من جانب اوجه وجهه لوجبه كلية فثبت حرف كل او في بعض الخ موجودة
وبعض وذلك في تمامه فان كان له محذور كان كذب ان يقال ان موجود في بعض
بعض ان كانت موجودة وكل خبرية كانت المقدرة الشكوك في كذبها
وهي انما في بعض موجودة من كذبها بل في بعض نفيها وهو ان في بعض
من مطلق ذلك فهو ان كان انما في الخبر موجود في بعض من مطلقه في بعض
في كتاب يارسان الحبرية السالبة والكلية تنافي وانما لا ينفعنا على
كذب في كذبها على الصدق فلذلك ان اثنين احدهما صادق فليس ضرورة
ان يكون الآخر كاذبا وانما ان اذن بل صدق مقدمه في كذبها فيكون ان يكون الآخر
صادق فثبت في قولنا في بعض ما لا ينكر كذبها ان يكون خبرية السالبة
العامية صادقة فيكون كاذبان في الخبر الصادق بينهما من ان صدق المطلق هو
الخبرية السالبة فيثبت ان يكون احد هذا كلام اسطوي الى انفس هذا المعنى
كل الذي يرمي هذا الموضع وهو ان ينظر في صدق احد الخبرتين المتنافيتين
مع الاخرى لا يثبت بمقاسمتها الصدق والكذب صاحبها من ان يثبت هو
ان المتنافيتين لا يثبتان الصدق والكذب باطرار او الموجبة الخبرية اذا
كانت كاذبة لم يثبت ضرورة وان يكون نفيها وهو السالبة الكلية تنافي فاذا
كانت الكلية السالبة صادقة كانت السالبة الخبرية التي تنافيها صادقة فاذا
اعاد صدق وتطابق الكل اضاف لان السالبة الخبرية تنافي السالبة الكلية
فاذا كان كذلك صدقهما مع كذب الموجبة الخبرية فيثبت الوجبة الخبرية
لكل صيغة السالبة الكلية التي اضطرار صدقها مع كذب الوجبة الخبرية و

دخل

[illegible]

والشأن في كل واحد من هذه الاشكال ان كان ذلك فالخلاف لازم ولا يلزم ولا يحل من المقدمين
 فاما الاشكال الاول فما اعترف في ذلك الخلق من غير ان يكون له في نفسه ما اذا لم يكن له في نفسه
 من الخلق في نفسه في ذلك هذا الاشكال الموضوع من قبلنا لا يمكن ان يقع في ذلك الاشكال
 في بعض ما يحتمل ان لا يكون له ان توجد في بعض من الاشكال فيكون
 في الخلق في المقدمين في الاشكال في نفسه فاما اذا كان الخلق في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ان يكون له في نفسه في نفسه في نفسه فاما اذا كان الخلق في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 كان في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه فاما اذا كان الخلق في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 موضوعا في موضوع في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 الخلق في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 في كل شيء في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 قياس الخلق في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ما يرد في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 يكون محمدا انه ان كان في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ليصدق في الموجبة في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 المقدم في المصادرة في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ان يكون في الموجبة في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 الاخر في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 في المبدأ في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 في المبدأ في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 قياس في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 في الاشكال في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 فاننا نعلم ان الذي في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 من انه لا يمكن ان يكون في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه

بعض

بعض اي غير من شئ كوافيه وسبق قياس الخلق عليه وذكر ان هذا ما كان المقدمين
 قوله في الاشكالين للمعنى في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 في في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 من الجمله في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 عليه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 اذا لم يكن في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 صدق في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 يكون في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 من في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 لا في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ان كل شيء في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 وفيه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 المقدم في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 فالموجبة في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ما سبق في المقدم في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 بل في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 قياس في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 الشرطية في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 لا في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ليس في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
 ان كانت في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه

الحجج
في المقدمين
وهو السالب

ولما السالبة

الاشارة

في المقدمين
في المقدمين
منها

هو لا فناء الثاني من الشكل الثاني فهو لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
فإنه إذا هو كذا لم يكن غير موجود في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
كما لا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
ذلك كذلك الباري من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
كذلك الباري من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
قال أعني بذلك أن يكون أموجود في كل واحد وهذا هو الحق الذي رآه الناس
بقياس الخلق فذا من هذا الشكل إلى كونه لا يغير من مباحثنا هذا هو الحق
المشكوك فيها فالباري من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
المتن الذي يان من ذلك في الموجهة إلى كونه لا يغير من مباحثنا هذا هو الحق
فإنه في شيء من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
يأخذنا أموجود في كل واحد إذا أخذنا من المباحثنا هذا هو الحق
غير موجود في شيء من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
موجود في بعض مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
بعض مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
بقياس الخلق فذا من هذا الشكل إلى كونه لا يغير من مباحثنا هذا هو الحق
فإنه إذا رآه الناس من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
أن غير موجود في شيء من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
مشكوك فيها فآخذنا من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
أو لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
في كل واحد من مباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق
أقول ثم قال إذا أخذنا من المباحثنا هذا هو الحق وهو قولنا أن لا في شيء من مباحثنا هذا هو الحق

وهذه

وهو يتجه هذا القياس في ذلك كذب ثم قال كان ذلك محالاً لأنه لا يمكن
أن يكون أموجود في بعض مطلق قولنا هو في شيء من أمراك محالاً كان قولنا
أولاً في شيء من أمراك محالاً وهو المشكوك وفيها محالاً كان أمراك هو الذي لا يلزم قولنا
وفي بعض وهذا الغايب بل إن جعلت المقيدة المشكوك فيها تنفي المطلق
فما جاز فيكون الحال إذا حذفت المقيدة المشكوك فيها صواباً لوجه الحجة
و يكون السلب الجزوي فقال كان موضوعنا أموجوداً في بعض فانه
بعض ما عرّف المشكوك الأول وهو أن يتبين به المطلق ذلك اننا إذا قلنا
ليست بعض قال المقيدة التي سوان سرها كما يحكيها انفسه بل هي في
حاصلها كاجابة بعض بنحو ليست بعض ذلك لا المشكوك فيها كاذب
وهو قولنا ليست بعض بل ان كان بالذي يلزم اضطراب ان يكون صواباً
فذلك في كل قولنا في بعض وقولنا في كل رب بما لا يقتضيه قولنا
أي بعض فيكون الذي لم يلزمه المطلق فاداً لا يكون بوضع الضمير
وابتداء السؤال أموجود في بعض وغير موجود في شيء من غير مطلق
ان يكون غير موجود في بعض ولكنها كانت موجودة في كل ما فاداً موضوعنا
كان فاداً غير موجود في شيء من أمراك كان يعرف كيد في السالبة
الكلمية تنبأنا مختلفاً المشكوك الثاني والسالبة الكلمية انما قولنا أموجود في
من ينفيه قولنا في بعض جملة المقيدة المشكوك فيها وأما اليها
أموجود في شيء فقال ليعرف أموجود في بعض وغير موجود في شيء
ربما يجعل المقيدة المشكوك فيها تنفي السالبة الكلمية وهو في بعض
ثقة ولو كانت موجودة في كل ما سرها كيد قولنا ليست بعض
وذلك كاذب علم إذا كانت في الحقيقة في كل قولنا ليست بعض كاذب
ثم قال أموجود في شيء من بعض المشكوك فيها ان كانت كاذبة فنفيها صواباً

لو بصدق

—

[illegible]

بیلزم

۱۰۰

الحلف

الحال من جميع اعتبارات الخلف في شكل صلاته في القاموس
في الخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
في القاموس في الخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
وافناء الذي هو من انقضاء كل ما في بيانه وهو من انقضاء
القاموس في الخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
ويجوز ان يكون المستقيم في ذلك ان لا يكون في الخلف في الشكل الثاني
كان في الخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
ما في الخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
الثالث في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
خلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
ان الوجه الكلية في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
والفرق بين الخلف المستقيم والخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
ابطاله انما لا يكون في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
مقره اصل وكل ما لا يكون في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
الفرق بين الخلف المستقيم والخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
بعض من الخلف المستقيم والخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
ان يعرف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
وهو فرق بين الخلف المستقيم والخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
الذي ثبت من ان في الخلف المستقيم والخلف في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
على طريق انما لا يكون في موضع انقضاء ما في بيانه انما لا يكون كما في الخلف
بشعر

۱۵۰

—

3

مغایب

3

يُطْلَعُ

2

ایضاً

اخفی

[illegible]

١٢٠

المستقيم

[illegible]

هو الذي يريان منه دون تقبضه ولما في قياس الخلق انك تفهم بمحصل من غير
 احد ما في القبول معقول ان هذا هو المزمع وانه ان يصير يرد ان في هذا معنى
 قولهم ان الذي الخلف في كذا ان يكون هو موضع تقبضه مع ان هو ما مر في
 التقبض من غير ان يصير معه ويقع في الموضع من تقبضه او يجعل جزء قياس الخلف
 قوله في المستقيم المستقيم في ان يكون المستقيم في ذلك ان القياس هو ان عند
 طلبة القياس المستقيم وعند ذلك القياس المستقيم ليس بظاهر الا ان يحصل
 جزء التقبض في موضع ذلك الخلف في ان يكون في هذا هو صفة القياس في كل
 ولا فرق في ذلك ان يكون المستقيمة او سائر تقبض في قياس الخلف التقبض
 من جزء التقبض على انه هو المزمع وانه ان يصير معه يكون موجبة حيا او
 سائر حيا او في ذلك الكيفية ما كان على كانه موجبة او سائر وهذه
 الفرق هي بين البرهان المستقيم وبرهان الخلف وكل الذي من قبالة
 للتقاسم في مستقيم الخلف وكل الذي من غير الخلف فقد سيرا لا يستقام في
 واحدة فاذا كان القياس الذي الخلف في الشكل هو ان قياسه المستقيم يكون
 في الشكل الثاني والثالث اما السالب منها فحق في الشكل الثاني واما الموجب في الثالث
 فاذا كان القياس الذي الخلف في الشكل الثاني يكون قياسه المستقيم في الشكل
 الاول في كل المسائل فاذا كان القياس الذي الخلف في الشكل الثالث فانه قياسه المستقيم
 يكون في الشكل الاول والثاني والثالث اما الموجب في الاول واما السالب في الثاني
 لما بين كم قياس الخلف يكون في كل واحد من الاشكال الثلاثة وعرفت في الخلف
 سواء ان يشر على تقبض من اربعة اشياء ومن صد بقياس الخلف في اخرها في
 بين برهان الخلف والبرهان المستقيم في بعض المسائل التي يتبين بقياس
 الخلف في انما هي من بقياس مستقيم حدوده هي حدود الخلف باجائها وهذا
 ليس هو سائر ان يرد قياس الخلف الى الاستقامة او الاستقامة الى الخلف

ولما

واما ان الشئ المطا اذا سرت قياس الخلف فاذا لا المطا يكون من سرت بقياس حدوده من
 قياس الخلف ولذا لا فرق بين سرت ان لم يقط بقياس مستقيم ويكون في ذلك
 كان الخلف لا وسطا احد القياسين غير الخلف لا وسطا القياس الاخر والذي يرد ان
 ههنا البعض هذا المعنى لكن ان الذي من سرت بقياس الخلف قد يمكن ان يرد في ذلك
 المطا بقياس مستقيم حدوده كلها احد بقياس الخلف فقال الذي من سرت بقياس
 قد سرت في سرت واحدة ويجوز ان يكون كل سرت بقياس الخلف فقد سرت في ذلك
 المطا بقياس مستقيم حدوده كلها قياس الخلف فعلى هذا قد يمكن في كل قياس
 ان يرد الى القياس المستقيم وكل ما كان مستقيما يمكن ان يرد الى قياس الخلف في
 الخلف المستقيم هو ان يوجد في بعض المسائل ان يكون في بعض المسائل
 في كل قياس مستقيم وذلك في سرت ان يرد الى قياس المستقيم في الخلف فاذا كان
 سرت القياس المستقيم ويضعه في احد سرت من القياس المستقيم في كل قياس
 الخلف في هذا يشبه قياس الخلف على القياس في سرت فاذا كان انما الذي
 بالخلف في الشكل الاول في قياسه المستقيم يكون في الشكل الثاني والثالث واما
 السالب منها فحق في الشكل الثاني واما الموجب في الثالث فحق في القياس الذي
 بالخلف اذا كان المستقيم وكان قياس الخلف في شكلها فحق في شكلها بقياس
 المستقيم الذي يرد اليه قياس الخلف في كل المطا الذي من بقياس الخلف
 كان قياسه الخلف في الشكل الاول والى المستقيم الذي يرد الخلف يكون في
 الشكل الثاني والثالث فالحق في كل واحد من المطا الذي من بقياس الخلف
 في الشكل الاول يكون قياسه المستقيم في الشكل الثالث فالحق في المطا الثالث
 الذي من بقياس الخلف في الشكل الاول فان القياس المستقيم الذي يرد اليه
 يكون في الشكل الثاني واما المطا الموجب الذي من الخلف في الشكل الاول فان
 قياسه المستقيم يكون في الشكل الثالث من قبل ان قد سرت الى الخلف في الخلف اذا

شبهه

اعلم

يكذب

اللام

أخذ نفسه وأضيف لمقدمة أخرى وأخبر عنه كذب وقياس المثلثات في ذلك
 كان في الشكل الأول بعض من التي برز فيها ما كان يكون مقدمة صغرى
 أما أن يكون كبرى فلا كانت كبرى ولا هيكل إلا أن يكون كذب وخبره وإذا كان بعض
 مقدمة كبرى فلا يمكن أن يكون كذباً ما موجهة وأما سالبه فإذا كانت موجهة
 أو سالبه كذباً فالمقدمة الصغرى تكون هي أيضاً فإذا كان يقبل السهم المقدم
 فالمقدمة الصادقة يكون هي الكبرى فإذا كان كذلك لم يحصل السهم الكاذب إنما
 المقدم الكذب وهو المقدم الكبري وهو السهم الذي أحد بعينه فيكون القياس
 المستقيم والشكل الثاني وإذا كان المقدم من تدنى القياس لنفس الصغرى وهو
 المقدم الصغرى كان القياس المستقيم موجهة والشكل الثالث وإنما يكون كذلك
 إذا كانت المقدمة الصغرى هي الصادقة والكبرى هي المشكوك فيها كذباً وإنما
 يكون كذباً إذا كان الذي سر مدته بقياس الخلف بخبره ما موجهة أو
 سالبه خبره فالذي من المطلوبين نفاصهما كذباً وإذا أضفنا في نفاصهما
 مقدمة صادقة فليس يلزم موضوعاً فلزم محالاً ما إذا أخذنا نفاص الجاهل
 أو المقدم الصغرى الصادقة كانت القياس المستقيم والشكل الثالث وإذا كانت
 النفاص
 فإن مقدمه ما كان الصغرى وهي المشكوك فيها أو الصادقة
 هي الكبرى بقياس المستقيم موجهة تكون والشكل الثاني وإذا كان كذلك بقياس الخلف
 إذا كان في الشكل الأول على مطلوبها فالقياس المستقيم المحاذي على ذلك
 المحظر فلا يحدوه باعياً ما أن يكون والشكل الثاني وأما أن يكون الشكل
 الثالث خبره أما إذا كان المقدم الأول الذي سر مدته بقياس الخلف سالباً كلياً
 فإن قياسه المستقيم لا يمكن إلا أن يكون والشكل الثاني وإذا كان يقبل السالب
 الكلي موجهة والصغرى موجهة لا يكون والشكل الأول لا مقدمة صغرى ويكون
 هو بعض من الكاذبة فالخارج لأن فضيها إلى الصادقة من المقدمين والصادقة

في

في

الشكل الثاني وأما
 هو الكبري فيقال له هو المحل الذي ليس له خبر واحد بعينه فيكون بالضرورة في
 الموجب خبر واحد إذا كان هو المقدم بقياس الخلف في الشكل الأول لا يمكن أن يكون
 المستقيم إلا في الشكل الثالث وإذا كان يقبل الموجب خبر واحد بالضرورة في
 لا يمكن أن يكون مقدمة صغرى في الشكل الأول ولا يمكن أن يكون الصادقة الصادقة في نفس
 الصغرى مقدمة صغرى ويكون هي الصادقة أو لا يقبل السهم الكاذب لا مقدمة الصغرى
 موضوعاً موضع يقبل السهم فيكون قياسه المستقيم والشكل الثالث خبره في
 أما السالب خبره في نفس في نظر كذب كذباً في ذلك أن يفرضه موجهة كذباً والخبر
 الكذب في الشكل الثاني لا يكون مقدمة صغرى موجهة ويكون كذباً إذا كانت صغرى فيكون
 الصادقة الصادقة سالبه كذباً موجهة كذباً وإذا كانت سالبه كذباً كانت
 الكاذبة سالبه كذباً وبخبرها موجهة خبره وإذا أضفنا في نفاص السهم الكاذب
 إلى السالبه الكذب الصادقة التي كبرى في قياس الخلف كل محمولها خبراً شاملاً
 بعينه وكان القياس في الشكل الثاني خبراً وإذا كانت الكبرى الصادقة الصادقة في
 المقدم موجهة كذباً كانت السهم الكذب موجهة كذباً وبخبرها سالبه خبره
 فإذا أضفنا إلى الصادقة التي كبرى كان القياس المستقيم في الشكل الثاني وإذا
 كانت الموجبة الكذب المشكوك فيها مقدمة خبره كانت الصادقة الصادقة
 صغرى ما لا يكون موجهة أما كذباً وإما خبره ما إذا كانت كذباً كانت
 الكاذبة موجهة كذباً وبخبرها سالبه خبره وإذا أضفنا إلى السالب خبره في
 المقدمة الصغرى الصادقة كان القياس في الشكل الثالث متافاً للذي يكون المقدم
 قولاً آلياً بعض من أخذ نفسه وهو قولاً آلياً كذباً ونضيف إليه قولاً
 بـ وكل خبره وإذا لم يكن آلياً كذباً وهو السهم الكاذب خبره واحد بعينه
 وهي التي يصحح نفيها عن خبره هذا القياس في الشكل الثالث خبرها
 سر بالذي أراد مقلوه أما السالب خبرها في الشكل الثاني إنما أراد به السالب الكلي

ليشكل في عينه المنة بغير الخلف والقياس المستقيم يكون في الشكل الذي هو في
 في كل واحد من اقسام الشكل الثالث بالقياس الذي يقصد اليه
 صدق بقياس الخلف في الشكل الثالث في ذلك الذي كان في نفسه هذا القياس
 وسعوا في تصنيف هذا القياس في المقادير التي هي موجبة صافيه في ذلك
 في كل واحد من اقسامه في كل واحد من هذه الاقسام من اقسام
 الثالث هو القياس في ذلك في هذا الخلف في القياس المستقيم بالقياس
 في نفس البطلان الذي هو في كل واحد من هذه الاقسام في كل واحد من
 هذا المطا اذا كان موجبا جزئيا ولنا في بعض الاقسام من اقسام القياس
 موضعنا الذي هو موجود في شي من اقسام القياس المستقيم يكون في الشكل
 وان موجود في كل واحد من اقسامه في بعض اقسام المطا اذا كان موجبا جزئيا
 وكان قياس الخلف الذي هو في الشكل الثالث في ذلك المستقيم كان في المستقيم
 في الشكل الذي هو الموجب الجزوي في بعض اقسامه في شي من اقسامه في تصنيف
 الاقسام الساج في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض
 وذلك في هذا اذا كان في هذا القياس المستقيم اخذنا في نفس البطلان وهو
 في كل واحد من اقسامه في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 فيما قد بين من اجل ان جعل الصافيه موجبة جزئية وهو قولنا في بعض اقسامه
 ان كان في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض
 وقوله وضعنا انما هو موجود في شي من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 انه لا ينبغي ان يوضع القياس في الخلف الخافض في كل واحد من اقسامه الذي
 بالخلف باقيا في الموضوع يكون ان موجود في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 يكون في الشكل الذي هو موجود في شي من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 اذا كان سراجا في المطا بين الساجين اذا كان قياسها في الخلف في

الى

القياس في عينه المنة بغير الخلف والقياس المستقيم يكون في الشكل الذي هو في
 اوله في شي من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض
 وذلك كان في الخلف في شي من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض
 في كل واحد من اقسامه في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 فالوضع هو ان موجود في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 مطلوب بان لا يكون في الساجين في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 ان نذهب الى ان سنا ان اخذنا في نفس البطلان الذي هو موجود في شي من اقسامه
 معناه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 يعني في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 جزئي في قوله والموضوع ان موجود في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 فالذي ينبغي ان يضعه مستوكا في قوله ان موجود في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه
 في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 الاصل في هذا الصافيه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 اخذنا في نفس البطلان الذي هو موجود في شي من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 افتراف في الشكل الثاني في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 القياس المستقيم وسنرى في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 خلف في شكله في القياس المستقيم الذي اليه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 ان كل الساجين التي هي راجعة الى الخلف في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 ويجزى واحدة في كل واحد من اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه
 بالخلف الكيفية عن الخلف في القياس المستقيم في بعض اقسامه في بعض اقسامه في بعض اقسامه

من

من

من

فأذا المعروف بالاشكال التي يكون كل واحد من الغائبين لها في وجوده
أيضا كالمسئلة على ان الجنتين منهن بالخلف فلو لمستفان ذلك يمكن ان
اخذوا من ذلك الاستثناء الذي يستلزم ان يكونا معا في الوجود
كل المسائل التي منهن الزاهي انهما بالخلف يمكن ان منهن معا بالاشكال المستقيمة
ويجوز ان يكونا معا في الاشكال ان هذه هي انهما الزاهي التي بالخلف
منهن معا في ذات البراهين فانها دور البراهين المستقيمة في هذه
الاشكال في منهن معا بالخلف فلا يزال على الزاهي الذي يلحقها والاشكال
يظل ان يلحقه ردناه الى انفس الذي هو افضل من حال الخلف وان لا فرق
بينهما في معنى ما بينهما وان لا فرق بينهما فيكون الزاهي بالخلف
فانه قد من لغيره كتاب الزاهي بالاعلام سبيلها ان يكون لها بالاشكال
فيها مقابلة لاشكال اذا استعمل في العلم في بيان المطلوب بالاشكال
او يمكن جعل الزاهي بالاشكال في ذلك الاشكال او يمكن ذلك الغائب بالخلف
فذلك ما سعى اليه في حصول الاشكال الذي على صواب الخلف في ان
الاشكال في ذلك يكونا في ذات الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
هي ان لا يوجد في ذاتها بالاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
انفس المستقيمة فذلك في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
بالخلف ان وضعت في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
هو الموضوع الذي يكون فيه قائل الخلف انفس انفس في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
فأذا المعروف بالاشكال التي يكون كل واحد من الغائبين لها في وجوده
هذا انما قاله في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال في ذلك الاشكال
على ذلك المستقيمة قد من لغيره كتاب الزاهي بالاعلام سبيلها ان يكون لها بالاشكال

المفتي

المستقيم
 في كل قياس خلفه آية قياس
 في شكل يكون ثم قال وقد علم ان كل مسألة على كل اثنين من
 بالاستقامة كما يمكن ان يقع في ان مثال السور وسوال سوله هذا الباب
 ان قد كره ما ينفعه اكثر من البهرس في قياس الاصابع والقياس المنعكس
 انما ينفع في الجهد لهما قياس الخلف ما خلف نعم فيقول على ان
 وقد تضمنت هذه الاشياء في اول باب قياس الخلف واما في
 ان قياس على اثنين عند مثال الية وفي كل شكل يكون له س عا او اصفوه
 والمقابل في اللفظ لا بعد مثل كل واحد وكل بعض في اللفظ واحد
 ولا بعض واما المقابلة فلا تارة كان بعض بعضا في اللفظ ومن هذه
 المتعارفات ما يتقابل قياسا في نفس متقابلين هوان باللفظ قياسا في
 وسالية متقابلين وذلك ان بعض زوجة ويقرب اليها السالية المتخالفية
 تلك الموجبة فانلف منها قياسا مثل قولنا كل الية خير من واحدة خيرة
 لان الموجبة وسالية المتقابلين يلزم ضرورة ان يكونا مشتركين في الية
 يلزم ضرورة ان يكون محمول الموجبة ومحمول السالية شيئا واحدا فثبت ان الحد
 المحمول وكذلك ضرورة ما يكون شيئا واحدا بعينه فيتم ذلك
 مع ضرورة ان يكونا اقترابا اقترابا قياسا مثل قولنا اقل من عشرة
 او كثر من ثلث جعلتهما مشتركين في الموضوع وهو فواجب ان يكون
 سلبت عنه امكن في الشكل الثالث وان شئت جعلت مشتركا في المحمول
 واخذت الموضوع المحمول مرتين وكلتا الباقيتين ويكون في الشكل الثاني ناليف
 القياس من وجهة وسالية متقابلين وهو ما لمطالع يكون في الجدل بغاظها
 الساليل وذلك ان يشعل على الشيء ما اذا فهم رام ان يتسلم بعد ذلك متخالفات
 حتى اذا اجتمع له المتخالفات لم يخرج على الحق انما ساعدت هذا المعالط في
 القول

امام

اقول معنى القياس الكائن منه

مع

انما هو

ظ
لوس

قبل ان يقال ان يكون شهود في استعمالها صحتها لا يحل استعمالها
في قياس واحد بل في قياسين وعبر عنهما بواحد في قولهم
فاما اذا استعملها السائل على ان يولف منها قياسا واحدا فاستعملها على
غير الوجه الذي سئل المتقابل ان يستعمله بل على الوجه الذي سئل في قياسه
وهو ان يستعمل في قياس المتقابل لا يستعمل في قياس واحد فاما استعمالها
منها وفي ذلك الكاذب فاما في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
المتقابلين الكاذب في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
ويستعمل المتقابلان في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
مشهور وقولنا ما هو اسمها في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
فاما اذا استعملها في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
اذا كانت مشهورة فانه لا يمنع ان يستعملها في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
مشهورا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
على انهما في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
وموجبه وسالبة امكن يكون انقياس المتقابلين في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
متضاد في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
هذه الكيفية في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
يكون في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
متقابلين في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
ذاتية اما في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
مشهورا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
المتضادين ما هو في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
هو الموجب والسالبة والموجبه والساكنة في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا

الملك

او في ذلك
والملك والمتضاد في ذلك كل منهما في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
شأنه في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
فاما اذا استعملها السائل في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
فاما اذا استعملها السائل في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
وكذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
الاجابات السالبة المتقابلين في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
ضيق في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
مكذوب في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
جزويت هذه فانه سيذكرها في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
الاسماء في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
ولا الحساق في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
ان جبر حرافة في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
لكن في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
ما يتولى به قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
العدد في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
التي ذكرها في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
الاسماء في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم
من قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا
هنا وكل ما يقصد في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا في قولهم ان يكونا كذا

بشأنه

ان

[illegible]

للبيع

[illegible]

فقد قاس من مقدسین شفا المبین
وعرف السبب لا يمكن والقياس
يكون لا محذور

واضح شريطة هذه كانت بعضها شريطة الافتراضات في الشكل الثاني
 المتقابلان يانفهما قياس الشكل الثاني لما كانا بينهما من ارتباط فقابل
 المبدأ في السليمان يكون موضوعهما شيئا واحدا بعينه ونفث هذه الشريطة
 فيه شريطة الافتراضات في الشكل الثالث وكذا لا يمكن ان يكون قياس من
 متقابلين في الشكل الثالث اية فانهما كان في المتقابلين شريطة ان كانت
 احدهما هي بينهما شريطة تاليف الشكل الثاني والآخر شريطة تاليف شكل
 الثالث امكن ان يكون وهذا في الشكل الثاني انما يجب ان يكون ذلك في
 الشكل الثاني فاما في الشكل الثاني فانه يمكن ان يكون قياس من قدرات
 متضادة ومتنافضة فالمتضاد يكون في كل من الشكل الثاني والمتنافضة
 في جزئياته وذلك ان كل متقابلين غير متضادين في كل من المتنافضين فان
 احدهما كل واحد من جزئيه في الشكل الثاني هو ان يكون المحل فيهما في المقدار
 جميعا شيئا واحدا بعينه وهو المحل في وسطا ثم لا يمكن ان يكون ذلك في
 ويان ذلك ان يكون افاضل ووجه عالم هذا الذي هو المبدأ الذي
 يكون في الشكل الثاني قياس من مقدارين متقابلين واخذت في حلة
 آوت وجه فعل المحل في الوسط في كل الطرفين وفي هو الطرف الاكبر
 وجه الطرف الاصغر فاذا اردنا ان يكون المحل مشترقا في مقدارين متقابلين
 اخذنا الى ان يجعل موضوع احدهما وجه موضوع الاخر واذا كانا في
 المتقابلين ان يكون الموضوعان جميعا شيئا بعينه اخذنا في الطرفين
 شيئا واحدا بعينه فليس اعرب فوجه له وماذا شيئا واحد بعينه
 فحصل قياس من مقدارين متقابلين واخذنا امكان قوله فاضل ثم
 قال وفي وجه علم فعل مادة الطرفين شيئا واحدا بعينه وهو العلم
 اعرب واجلي له فابدا او لا فعل المقدارين المتقابلين متضادين

صار

فصار في مسالوتين عكس وهو موجه لكل ج أو موجه لكل ب مسالوتين
 عكس ج وب وجه شيئا واحد بعينه واجعل مادته قولنا فاضل فيكون الفاضل
 مسلوبا عكس وهو علم فاضل بوجيا لكل ج وهو علم فيكون كل علم فاضل
 وهو ان كل ب هو انما لما كان ولا ج واحدة هي اكل ولا علم واحد فاضل فيكون
 المقدارين متقابلين في هذه الجهة وانما في قياس الشكل الثاني من مقدارين
 متقابلين ولذلك قال في كل علم فاضل فاضل ولا ج واحدة من العلوم فاضل
 فان يكون في حلة في كل ب ويجوز وجوده في شي من ج اما قال هذا لا المقدارين
 المتقابلين انما يوجدان السواء في العادة الا يوجد جميعا وقت واحد
 بل في وقتين وبذلك يعلم انهما افاضل في كل واحد من مسالوتين في كل افاضل
 ان كل علم فاضل الى ان تسلم السبيل ولا ان كل علم فاضل في تسلم من بعد ذلك
 ولا واحد من العلوم فاضل فانه يكون قد تسلم في كل ب واو في شي من ج
 ثم عرفنا انما تسلم هاتين المقدارين كيف يكون السواء الكائنة فيهما
 فاذا ان غير موجودة في شي من ج اولا واحد من العلوم هو علم في اياها
 كان تسلم في كل ب واو في شي من ج يكون انما في باضطراب ولا في شي
 من ج فاذا كان ب هو علم بلم ان يكون الشيء سلبا عن نفسه ذلك
 يكون السواء في واحد من العلوم هو علم فانه اباين الوجوه التي يكون بها
 القياس من مقدارين متقابلين وهذا الذي جاء هو من متضادين وقد
 يمكن ان يجعل المتقابلين متضادين حتى يكون في بعض او في شي من ج
 وب وجه شيئا واحد بعينه مثل قولنا الفاضل في بعض العلوم والفاضل مسلوب
 عكس فيكون تاليفه تاليف الضدين الثالث من الشكل الثاني من بعض العلوم
 ليس علم فاضل احي الوجوه التي يمكن ان يلف منها قياس من مقدارين متقابلين
 في الشكل الثاني وقد يمكن ان غير مكان السالبة فيجعل ولا في شي من ج

الضرب الثاني منه من عدم متغايلة على طرفي الضلع والضرب الثالث والرابع
 طرفي الضلع في كل واحد من هذه الأربعة إما يكون الطرفان فيه شيئاً واحداً يعني
 يكون أحدهما طرفين موصوفاً بالآخر كإفصل هذا الشكل فإما قياساً من
 المتغايلة لا يصح على ما يعلم أن شيئاً من المتغايلة ليس إتماماً لغيرها منها إلا أن
 عند سؤاله الجواب فيبقى أن يخطأ إلا أن يكون وضع قياساً فيكون
 شيئاً لا يصح عروفاً لا يمكن أن يكون متوازيين معاً لأنهما ليسا في الموضع
 لذلك الشيء فإن فيه ذلك المحل من المخرج في العبد هو قولهم هو
 بذلك الكلي في رده ما لم يلزم من ذلك عدم الازام البصر مثلاً ذلك
 قولهم في العالم كرى ويترك دوراً ثم قولهم العالم في ردها ومنه فدان
 النقطة كنية وإلا النقطة لا يقيم هو هذا الجنس وأما في الشكل
 فإنه لا يمكن أن أكلياً في ردها أن يكون محله متغايلة للعلامة التي في ذلك
 الشكل الأول وأما إذا كان القياس سلكاً فإنه قد يكون من متغايلة إذا
 كانت حدود القياس كلية لما عرفت كيف يكون القياساً من متغايلة
 متغايلة والشكل الثاني هو عرف القياس قد يكون من متغايلة في
 الضرب الثالث كلها الخبز وكيف يكون القياس من متغايلة في
 والشكل الثالث وفي كل وجه يكون في ذلك الشكل الثالث
 يشترك الشكل الأول فإنه قد يمكن أن يوجد فيه القياس من متغايلة في
 وقد يكون القياس في ردها موصوفاً ما لا شك في ذلك في ردها القياساً
 ان في ردها موصوفاً موصوفاً ولا يترتب سلبية فذلك لا يصح في ردها
 يمكن أن يكون من متغايلة وأما الشكل الثالث فإنه قد يكون فيه قياساً
 من متغايلة ويكون فيه ضرب لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا
 في ضرب من ضرب لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب

من

منها

منها أيضاً وأما الشكل الثالث فإنه لا يمكن أن يكون القياس من متغايلة
 القياس الموجب في الشكل الثالث هو الضرب الأول والثالث والرابع وفي كل واحد من
 اعطى في ردها العلامة التي في ذلك الشكل الثالث في ردها القياس في ذلك
 أو الموجب في الطرف الذي وضع القياس في ردها القياس في ردها القياس
 من وجهين لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه قد يكون قياساً من متغايلة
 إذا كان متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 هذا القياس في ردها القياس في ذلك الضرب الموجب من الشكل الثالث
 أن يكون من متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 فقالوا أما إذا كان القياس سلكاً فإنه قد يكون من متغايلة فإنه لا
 الذي عرفت به في الضرب الثالث يكون من متغايلة وذلك
 إذا كان القياس من متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 موصوفاً وقد يكون القياس في ردها موصوفاً ولا يترتب سلبية فذلك لا يصح في ردها
 كليا أعني يكون من متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 كلية وذلك من متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 القياس في ردها القياس في ذلك الضرب الموجب من الشكل الثالث
 المتغايلة في ذلك الضرب من متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 وقد كانا فان قيل إن كل علم علم ولا يترتب سلبية فذلك لا يصح في ردها
 كل أو غير موجود في شيء فإذ يجب من هذا أن يكون بعض العلوم لا يمكن
 كذا لا يترتب سلبية فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 علماً وكان لا يترتب سلبية فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 أخذنا من ردها القياس من متغايلة فإنه لا يمكن أن يكون من متغايلة فإنه لا يترتب الضرب
 الحركي الأوسط الموضوع للطرفين وبوجه مكال في الطرفين المحولين على

الشكل

من

الحد الأوسط وينبغي ان يكونا جميعا كما قيل فيما تقدم شيئا واحدا وهذا
 المتقابل في الحد الجزئي الذي اخذ من مكان الطيف مكان الطرفين
 العلم فكل طرف واحد علم يعني الطرف ثقل فكل طرفنا يعني الحد الأوسط
 ثورا فالحال ان كل علم واحد يعني من الطب علم فليس يكون في كل طرف
 غير موجود في شي من بعوانا اذا قلنا أو سلمنا أو سلمنا ان كل علم علم
 بعد ذلك ان يكون شي من الطب علم يكون قد قلنا في كل علم واحد شي واحد
 شي واحد هو العلم عندنا وجنا للطب لانه من الطب يحصل قياس من الطب
 متقابلا في الحد المتضاد فذكرنا في علم من هذا الحد يجب ان يكون العلم
 لا علم يعني علم وهذا ان يكون مسلمة وكل ذلك يعني ما هو العلم
 في علم من العلم انه فهذا هو العلم الثالث من الشكل الثالث وهو الذي
 منه ناه كية المتقابلان للحد الأوسط فاسم متضاد ان في الحد الأوسط
 كية يكون ذلك القياس في الحد الأوسط كذا في كل طرف واحد في حد متضاد
 كية لانه ان كان علم الطب علم او كان في علم واحد من الطب علم لازم ضروري ان يكون
 بعلم العلوم لا علم فقد اخذ ههنا المقيدة الموجبة جزءه فالحال الذي علم
 على القياس كذا اذا كان متقابلا في حد علم على القياس كذا الذي منه ناه
 متقابل في الحد الأوسط كذا في كل طرف واحد في حد متضاد كية يعني الموجبة التي
 اخذت من مكان الكية في ذلك ان يكون في علم واحد او في علم من العلم
 حد وسط شيئا واحدا وهو العلم يكون الطيف ذكره في هذا الحد الأوسط
 في علم واحد ما يعني هذا ان كان علم الطب علم او كان في علم من الطب
 علم فاذا قلنا ههنا ان المقيدة ان يكون في علم واحد او في علم من العلم
 ما يلزم عنه فقال يلزم ضرورة ان يكون بعلم العلوم لا علم في الحد الأوسط يلزم
 ان يكون بعلم ما هو العلم في حد علم في كل شي مسلمة باعنا في حد علم ان

اللازم

اللازم على الضرب السادس ان كان متقابلا في الحد الأوسط على الضرب الثاني اذا كان
 مقديناه متقابلا في الحد الأوسط المتضاد ذكر الضرب الثاني في كل طرف واحد
 السالبة جزئية حتى يحصل في القياس متقابلا في الضرب الخامس ان يكون
 في كل طرف واحد في كل طرف واحد ان يكون في الحد الأوسط في علم الطب
 بعلم كل علم في علم يلزم ان يكون بعلم ما هو العلم ليس بعلم فاذا
 كان حد من القياس كية يكون المقيدة متضادة واذا كانت احدي المقيدتين
 جزئية فان المقيدة تخرج يكون متضادة لما عرفنا المتقابلين في الحد الأوسط
 يكون في الشكل الثالث في ثلثه ضروري متضاد في حد علم واحد في الحد الأوسط
 المتقابلان في الحد الأوسط متضاد في الحد الأوسط في علم واحد في الحد الأوسط
 واذا كانت حد من القياس كية يكون المقيدة متضادة وهذا الذي علم العلم
 للشكل الثاني في الشكل الثالث في الحد الأوسط وهو علم واحد في القياس ان كان من
 متقابلان اذا كانت كية كانت المقيدة متضادة وكذا في الشكل الثاني
 كية في الحد الأوسط يكون السالبة جزئية في الحد الأوسط اذا كانت احدي المقيدتين
 جزئية فالقيدة تخرج يكون متضادة يعني ان القياس السالبة الجزئية
 اذا كانت مقديناها جزئية فان متقابلا يكون متقابلا في الحد الأوسط
 وسعنا في بنقضي النظر ان يكون في حد علم واحد في الحد الأوسط في علم واحد
 ان كل علم فاضل وايضا ان يكون من العلوم فاضل وان لم يكن علم فاضل
 يشبه ان يكون هذه الوجبة انها ما علم من الحد الأوسط في علم واحد
 اخذ من الشكل الثالث انما جعله نوعا من انواع العلوم وهو العلم في علم العلم
 هو الطرفان جميعا فغير بعدد لما انما اذا جعل الحد الأوسط علم واحد في علم واحد
 ان في كل علم كية كمال اذا جعل الطرفان جنس الحد الأوسط في علم واحد
 ان الفاضل هو عرض العلم فاذا جعلنا العلم الحد الأوسط وجعلناه

مكان

فهرست

التي هي شدة القوة في نفسها بل قوتها قوة متقابلة بغيرها المتقابلة
 فاسية وينبغي ان يكون هذا الموضوع المتقابلة في شدة قوتها بل في انفسها
 متقابلة ثم بعد ذلك يتناول سائر اقسام قوتها المتقابلة وهي التي قوتها
 قوة هذه المتقابلات المذكورة هي قوتها في الانحاء والاشياء والبل
 المتقابلات كما في بيتا واول هذا الباب الذي ذكرته في كتاب طوسفا الذي تالفا
 ذكر منها كان مشهورا في النيات المعول من مضارب شاذان ايد
 زيد استوصي من ومكة مثل الطير والطيور والطيور في شدة المعول من
 متقابل في الانحاء في السلب في كل احد الطرفين في جسم الطير والآخر وهذا
 امر قريب من اليان مثل المتقابل في السلب في كل العلم والمعرفة
 متقابل في الملكة احد الطرفين في الشكل الثالث والعلم الطير والآخر
 امور بيده وقد يكون في كل واحد لا وسط في الشكل الثالث شيئا وقد
 او جعلت في الملكة لا وسط من سلب على احد الاوسط غير لازم بل في الطرف
 الاخر او يكون سلبه لازم من جهة في كل واحد لا وسط في الشكل الثالث
 فام في الشكل الثاني والثالث جميعا والمثال الذي انا به هنا يمكن ان يجعل
 الشكلين جميعا او هو مثل ما خوذ من العرض فهذا المعنى هو الذي جعل في
 طير فلهذا جعل في المثال لا في السلب في الشكلين جميعا جعل في
 من غير ان الحاصل في المثال لا في السلب في الشكلين جميعا جعل في
 انظر هذا الذي خوذ في المتقابلين في المتقابلات في كل واحد في كل
 الطرفان فلهذا جعل في كل واحد من كل المتقابلين في كل واحد في كل
 المتقابلات في المتقابلين في كل واحد من كل المتقابلين في كل واحد في كل
 خوذ الكائنة من المتقابلات الموجبة اعني الامداد والعدم والمكدر
 التي ذكرت في كل واحد من غير ان يكون في المتقابلات في انفسها بل في

قوة

التي ذكرها هنا
 متقابلين وبعدها اظهرها وهي الخاضعة المتقابلين في كل واحد في كل
 ثم بعد ذلك يتناول سائر اقسام قوتها المتقابلة وهي التي قوتها
 ومن لوازمها ان كانت متقابلة في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 الاشياء غير ممكن ان يكون في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 تركها في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 العاوم على اسبنيه غير ممكن ان يكون في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 الا في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 فلو ان كان في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 لكل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 سنة في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 لما او حواها سويان يستغني النظر في المتقابلين في كل واحد في كل واحد في كل
 وفي كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 الا في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 هي متقابلة في انفسها فاما في استغناء ليس في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 من المتقابلين في المتقابلين في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 رجعت الى هذه او كانت داخل تحت هذه فابتداء يعرف كونه في كل واحد في كل
 من غير ان يكون في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 ان يكون في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل
 المتقابلين في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل

مس

فقد سلبت في الحقيقة عن صحتها فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة
 ليس معنى فالحق في ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 شيء واحد من هذه الاشياء فليس معنى فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة
 على ان الوجود انما هو في الحقيقة الوجود في الحقيقة هو في الحقيقة
 ليس معنى فالحق في ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 لوجوده في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 القياس ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 الشكل المقابل ليس لشيء واحد من هذه الاشياء فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة
 من مقابلته فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ان يقاس بالمقابلة فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 قوله على وجهه فانه يريد به هذا الذي يبينه ان في كل شكل سنة على ان
 قولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ان يكونا شيئا واحدا بغيره ان يكونا شيئا واحدا بغيره ان يكونا شيئا واحدا بغيره
 احد ما هو امر واحد هو امر واحد الذي ذكرها في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ليس معنى فالحق في ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 يذكرها في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ان يوفق قياسات عن مقدمات متضاربة وهو ايضا يبين انه قد يمكن ان
 من مقدمات كاذبة سمعنا في الحقيقة فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 فليس معنى فالحق في ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 متناقضين في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة

فذلك ان يكون اراء
 هي بقوله على وجهه
 التي ذكرها في طوسعه

للآخر لما ذكره قياسا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ولو كان في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 الجواب هو انه في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 بعضها هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 الاخر كاذب فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 كاذب فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 فذلك هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 وهو ايضا يبين ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 المقابلة فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 سائر الكائنات في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 الكائنات في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ولما كان في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 على ما هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 سائر الكائنات في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 فقولنا ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 بعضه ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 سائر الكائنات في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 ان الشيء هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة
 هذا القول ان يكون في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة هو في الحقيقة

[illegible]

۱۰۰

[illegible]

الكاتب

عنہ

مجلس
تاریخ
۱۳۰۵

—

المتفابلات وهو لا يشترط للمساواة المتفابلين يكون قد تسلم منه القوة
قد تسلم منه بالقصر فاما اذا تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلم
تسليمنا بالقوة ان كل علم لم يتسلمنا بعد ذلك لا يتسلمنا من الطب لم يتسلمنا
سليمنا بالقصر مع مقابل المقدمة التي تسلمنا فتر ما يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ليست من قولنا ان القياس الذي يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ولما اضفنا متساويين لثلاث شيئا ما يتسلمنا ان القياس الذي يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
القياس الذي يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
جميعا من المتفابلين فليس تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
فتر تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
يكون قد تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
الذي تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
وذكرت قوة المتفابلين يكون قد تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ان الكاين من المتفابلين يكون قد تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
الثلاثة متساوية في انفسها او مختلفة والمتفابلين يكون قد تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
المجموع احدى ما هو المجموع في الاخر والموضوع فيهما جميعا او احدى وجهيه والمقد
جميعا من اثنين في كل وجهين اثنين والقياس من ثلاثة محدود هذا الذي يكون
المختلف من المتفابلين في الحقيقة قياسا ولكن بالمعاطلة المستعارة فيه يكون
كل قياس في ما يكون قياسا في الحقيقة قياسا مكميا ولكن بالمعاطلة التي فيه
اشبه القياس في كل ما يكون القياس المكمي من قياسين وقوله فيبقى

وهو القياس
المركب

والقياس هو الذي يكون
اخره القياس متاينين

ان يتقدم في القياس بوضع النقصه ان كل يقصد ان التسليم المتفابلين وضع
اما صرحا بها واما بالقوة والمصحح ما يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
يصير المتفابلين من موضوعين في القياس احدى ما صرحا به والقوة وعلمنا
المثال لتسليم المتفابلين جميعا واحد منهما بالقوة فتسليمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ثم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
فتر لا يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
الخر ما يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
جنس لا يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ان لا يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
بعد ذلك لا يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
ان يكون المتفابلين في موضوعين في القياس احدى ما صرحا به والقوة وعلمنا
مطلوبنا هل في الموضوعين واحد ان اثنين ان اثنين في موضوعين في القياس
مقدربين فاذ لم يكن احدى من الموضوعين في القياس احدى ما صرحا به والقوة وعلمنا
يكون قد تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
بسلطه في الغالب بالناظر والمجيب والمجيب يكون المتفابلين يكون القياس في هذا ليس
ذال المتفابلين في الغالب بالناظر والمجيب والمجيب يكون المتفابلين يكون القياس في هذا ليس
على الاشياء في كل الاشياء التي اخذها بالقياس احدى ما صرحا به والقوة وعلمنا
واحد ان يكون المتفابلين اسما من ثلاثة فليس تسلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
فاما اخذنا في كل وجهين اثنين في كل وجهين اثنين في كل وجهين اثنين في كل وجهين اثنين
باللغة فقط فان الفرح واللذة من لذة اخذنا في كل وجهين اثنين في كل وجهين اثنين في كل وجهين اثنين
هو المتفابلين في القياس احدى ما صرحا به والقوة وعلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
فاذا كان المتفابلين في القياس احدى ما صرحا به والقوة وعلمنا ان كل علم لم يتسلمنا
المطلوب هو

ان التسليم هو الذي يكون
على المتفابلين

قولنا ان اللذة في كل
صودر عن المتفابلين

[illegible]

ان پیمانه؟

فی کل

کد لک

انما هو
 كذلك فاما ليصل القول على ان اللذة خرج فقولا اللذة خرج هو قولنا اللذة و
 تكرر اسم واحد مرتين فاذا لم يحصل قول واحد وانما هو مقولونه قياس هو قياس
 فاسد وليس هو قياس فاسد في الحقيقة واما الصادق على هذا الاثر فيقول قياس
 في الحقيقة لان مقدا يكون غير متوكل كونه مقدا بل هو على ما
 الساب والوجب فهو قياس ما خرج من مقدا تشا لما هو مما بينهما واما
 الصادق على هذا القول فهو قياس ما خرج وانما هو تكرر اسم واحد مرتين
 لم يحصل قياس واحد وانما هو مقولونه قياس هو قياس فاسد وليس هو قياس
 من الوجه الاكلما فقط والقياس الكلي من ثغليلين فهو قياس يكون قياسا
 من الصادق على هذا القول وذلك ان السور الكلي من الثغليلين هو قياس غير
 المقدونين لما هو من غير الثغليلين ويكون جزءا من السور ما من غير واحد بينه
 وبينه اجزاء قياسا بها اما جزءا من السور كونه قياسا من غير واحد بينه
 واما في الصادق على هذا القول على الحد الاوسط في جزئ السور والصادق على
 هذا القول على هذا قياسا بالحد الاوسط في جزئ السور والصادق على
 هذا يكون قياسا بالحد الاوسط في جزئ السور والصادق على هذا يكون
 صادقا وما في هذا على الثغليلين من السور كونه كذا في هذا الاوسط
 وكذا في سورا من السور على هذا على الثغليلين هو قياس فاسد والصادق
 على هذا القول هو قياس فاسد وانما في هذا السور كونه قياسا فاسدا
 وذلك الذي يلزم ضرورة على هذا على هذا السور كونه قياسا فاسدا
 دائما واما السور فاسد يكون قياسا فاسدا ضرورة على هذا على الثغليلين
 من السور كونه قياسا فاسدا وذلك ان السور كونه قياسا فاسدا من الثغليلين
 فالاحد من مقديه فاسد لا يخرج من الحد الاوسط في جزئ واحد من جزئ السور
 والصادق انما السور كونه قياسا فاسدا من الحد الاوسط من جزئ واحد من جزئ السور

في الصادق عليه السلام

مما قيل ان مع ما هو اخص منه او هو كذا مثله واما ما هو اخص منه فحين
 انبجها التي منها ان المطا كان ينزهر احد علماته وهو انه لا ينزهر في هذه
 البجها مما لم يدان يكون المطا على قوله ثم لا لا المطا لا ينزهر ذلك
 القول هذا يكون على وجه منها ان يكون القول الذي انبجها المطا غير
 قياسي وانما يكون انما انبجها قياسيا ويكون المطا نفسه واحد في
 القول الذي انبجها المطا وقد يمكن ان يكون هذا المعنى بخلافه ان يكون
 القياس نفسه المولى على المطا من مقدما كاذبا ما بعضا واما كماله واد
 ان ليس غير كرامة عن القياس انما اذا كانت مقدما كاذبا على انبجها
 قد يمكن ان يدخل فيه ما يذكره في الباب الذي بعد هذا وهو ان ليس
 بسبب ان سبب للمعنى واما كماله اذا انبجها من مقدما كاذبا في انبجها
 كذا فيكون انبجها فيكون فيما بينه وبين نفسه او بينه وبين غيره
 انما كاذبه وهذا ما لا اخذ له من كماله فيكون كماله المقدمه انما انبجها
 القياس على انبجها المقدمه انما كذا فيكون انبجها المقدمه انما انبجها
 عند الذي انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 اخذ المقدمه على انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 القياس مقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 او يكون القياس ليس من مقدما كاذبا من انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 فمن انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 لكن يشبه ان يكون المطا الذي انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 نسبته انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 لا ينزهر المطا ولكن من انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 البتة مما قد قيل في الحرفه اخذ انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه
 على انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه انبجها المقدمه

يكون

عليه القياس

قياسا

سبب

بعض

غير القول

قياسا ولكن ينزهر في الخرفه المطا ينزهر المطا هو الذي ينزهر في الخرفه القياس
 وان يكون القول الذي انبجها المطا ينزهر في الخرفه المطا ينزهر في الخرفه المطا
 هو المطا انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 غير ان القول الذي انبجها المطا ينزهر في الخرفه المطا ينزهر في الخرفه المطا
 انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 القياس منبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 ولا منبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 غير ان القول الذي انبجها المطا ينزهر في الخرفه المطا ينزهر في الخرفه المطا
 قولان انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 المطا انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 فلذلك انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 عنها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 من الموضوع ثم قال واما ان مع ما هو اخص منه هذا النوع غير انبجها
 ذلك ان الذي تقدم هو ان يكون المطا لا ينزهر في الخرفه المطا انبجها انبجها
 هو انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 يعرض في البرهان في البطلان انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 كذا انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 بالان يكون للناس فيه قولان انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 البرهان انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 كذا انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 ان لا يربط انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها
 من موضوع واحد انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها انبجها

المعنى

الغريب مثل مقدمة عرف فالأيزلم منه عكس احد المقدمين كقوله من اكل
الطائر اكل جوف الخشنة الغريبة في القوة فكذلك من اكل اناس الغريب في
الانسان اخذوا في كل ما يتجسس بها في كل معمول في كل كبريه قد
تدناؤ في كل هذا المار اذا كانت وبف فكانت وجهه فانه ان يكون
في جوده الكه عكس كل المقدمة الصعري من غدي اناس الغريب فيكون هذا
ابصار من الدف فيكون هذا الصنف اخره ما هووا فكل مقدمه اناس
الغريب معمول هذا وان كان هكذا فانه خارج عن الدوره كقوله مقدمه ان
السور في مقدمه اناس الغريب بل اضاف الى السور مقدمه اخرى
هذا كل من غدي اناس الدوره وان يوجد مقدمه اخرى من بعض مقدمه اناس
الغريب كقوله في الدوره اناس لم يقل ان اذا اننا و يكون مقدمه ان
كثيره بل ان س ليس يلزم خروجه ان يقال على جوده ان اذا اخذنا في كل
فقال ان اذا اخذنا في القوة في كل جوده عكس الصعري من اناس الغريب فليس
هو او لم يكن مقدمه ان في كل بالقوة فهذا المعنى في كل ان مقدمه
واستأمرهم بعد ان قيل ان انزل قولنا ان اء ام قولنا ان اول
منها معلوم ان كل ما معلوم من ان ان هذا استعمال الا في غير ان ان
فيكون اذا اخذنا في قوله ان مع ما هو اخذنا اننا جوده على السواء فوهو ان
في قوله ان مجهول كقوله ان اذا كان معلوم من قوله ان ان احد منهما يمكن
في الداله اننا الواحد ان في قوله ان ان
ان سبيل ان
من جهة ان بعضها من ان في قوله ان ان في قوله ان
ان مع ما هو اخذنا في كقوله ان في قوله ان في قوله ان
من مجهول مثله لان الجملة ان في قوله ان ان ان احد هيا
او او اما ان احد ما اخذنا في قوله ان ان ان السواء لكن الجملة

انه يبين نفسه بكونه قد اخذ له ليس من قبل نفسه وذلك انه حينئذ
 مطلوب يا اخاه وهو خفي لا مروي حيث ياخذ وهو قاس عليه نفسه
 على الله من نفسه فعند وضع الخط جزء الاول سمي ان يكون ذلك الخط الاول
 ليس على نفسه وسبيل ان سر غيره في يوم احدا ان اخذ جزء قاس على الله
 بغير سبيل في الخط بعينه فالصا الذي يلجته هو انه في وقت واحد اخذ
 معلوما وخفي لمعاصر جهة واحدة فانه لا
 ان يكون في الخفي او يكون في المقدمة الكلية المحيطة بها بينة نفسها فيكون
 غير بين ولا كشيء ولا خفي ولا قاس هو الكلي فيكون ان في احد معلوما وغير
 لكن من جهة واحدة وهذا اخذ له ان سطوط البين فيهما بعد وهذا البين
 ليس وضع الخط الاول ولكن واحد للخط من غير ان يفرق من غيره في
 ويؤخذ مقدمة في القياس الذي يرام به ساق للخط فيكون قد اخذ في واحد
 من جهة واحدة معلوما ومخفي معا وهذا غير ممكن فذا خرج على جهة يكون
 فذا يكون ذلك بان يستعمل المقدمة الخط الذي يقصد اليه اعليه
 واما ان سئل ان الاشياء ياتيها بالخط فيتعاضل بين العلم منها جعل المصادرة
 على الخط الاول صنفين احدهما ان يؤخذ الخط فيستعمل جزء قاس في القياس
 القريب منه والثاني ان يستعمل في تغيير الخط مقدمتين احدهما ان
 او يعلم المطلقا فيكون قد استعمل في بيان المقتدمات ثم المقتدمات
 فيبين المطلقا الخط هو الذي يؤخذ في بيانها وذلك ان يكون المقتدمات
 وينبغي ان يؤخذ في كل واحد من كل واحد كانت المقتدمات جميعا فينبغي
 كانت مقدمة ان يبين ان يؤخذ على كل واحد من كل واحد كانت مقدمة
 او سريان او خفي او كجوه في كل خط فاما يكون قد اخذ في بيان كل
 قولنا ان كل الذي انما ليس بقولنا ان كل واحد وهذا سر هو ان كل

فعلى

ففي هذه الجهة يكون قد استعملنا احدا الخط على ان يظهره في معارج واحدة
 وهذا الصنف الاخير قد يفرق في الاشياء بعد ما يبين الموضع الذي حقي اجاز ان
 فيه وبين الموضع الذي اخذ معلوما وذلك اننا اذا علمنا ان كل كلمة تبادي
 بعد ذلك في سائر المقدمات التي ياتيها في الصانع ان يعلم بعد فانه لا يكون
 ان يعلم ان في يوم الا ان ياتي في عمل في بيانه لا يشاء ان في بيانه لا يكون
 احدا معلوما ولا فلا في ليس سراج في المقدمة بقولنا احدا وانما يصير في
 ساجي الخفي علمنا انه قد استعمل في بيان احدا ان في و كان في الصانع
 مقدمة احدا خفي من مقدمة ان على الطريق الذي قلناه فيقبل الخط بالان
 ان ما يلزم ان يستعمل في بيان احدا وانما يبين ان لا ياتي في احدا في الشكل
 الثاني من كتاب القليد سقلا اننا لا نستعمل في اشكال الثالث الذي ليس
 بالشكل الثاني هو لا يستعمل في ذلك انما يصح ان بين النقطة المعاموس
 الخطا معلوم بنطو يعلمون على الخط الحادث ثلثا متساوي الاضلاع فاذا
 اخذنا خطوطا اخرى خرجت من هذه الما في غير نهاية فادريت الدوائر عرض
 ان يكون قد حصل اطول خطين خط مساو لا صغر عا ولا يشترط به وجعل
 مثال الخط الذي هو جوه وقاسه البعد والخط الذي اخذت الاشياء
 التي لا يبين ان لا به جعلت اجزاء ثلثا في بيانه باعمال مثل ان موضع
 بيان ان يبين ان سجي و بيان احدا كل واحد من هذه الحروف كان
 في كل واحد كان قولنا ان في كل واحد حرف م كان في كل واحد حرف
 في كل واحد وقوله فليكن مكانه قولنا ان في كل واحد حرف م وقوله البين كان
 قولنا ان في كل واحد حرف م فاذا كانت في كل واحد حرف م وسره في كل واحد
 يستعمل في كل واحد حرف م في كل واحد حرف م في كل واحد حرف م في كل واحد
 في كل واحد وينبغي ان في كل واحد حرف م في كل واحد حرف م في كل واحد حرف م

الموضوع

لث
 رها
 كلام
 من كتاب القليد

مرفوعة

من بعض الفرق يكون أو وامكانها انظر قبا القدر على ما يتبين من كل
 موصوف في كل حيز في العالم وحيثما كان في كل حيز من كل حيز من كل حيز
 مع هذا بان لا يقدّر من احد اذا كان كذلك وكان سبيل الى السبل
 المقدمه ان يكون قد استعمل مقدمه في بيان احد الامور في سبيل ثوبه
 لانه يعمد للذين يفسون هكذا ان يثبتوا انفسه بمعنى ان يلزم الذين
 يقولون ان قياس على احد من مقدرات حالها احوال الخدوفاها ان يكونوا
 قد ثبتوا انفسه ثم اخذوا ذلك على المقدسة فقالوا انهم الذين
 يقولون انهم يبرهنون الخطوط المتوازيه لانه يعني عن هؤلاء في الخطوط
 انهم يستعملون في المقدسة اما لا سبيل من الا بالخطوط المتوازيه والذين
 انهم يبرهنون بالخطوط المتوازيه ويكفون قد استعملوا المصاعلي
 الامر بالمطاول للذين مسودا ان كل خطين يقيسهما خطين في الزاويتين
 اللتين في كل واحد من الجهتين هو مما مساو لثابتين فان ذلك الخطان
 متوازيان بهذا ذلك انهما ان يكونا متوازيين فيلحقا على نقطه ما و
 في جهة ما على الجهتين انفق يكون قد حصل ثلث شكل ثلث فويلاه
 الثالث مساو لثابتين فيكون الزاويتان اللتان على القاعدة مع التي
 عند مثلثي خطين ثلثها مساو لثابتين فيكون اذا الزاويتان اللتان
 عند القاعدة وجهان اللتان في جهة واحدة اقل من قائمتين وليس كذلك اذا الخطان
 كالينفيان في جهة واحدة وهذا اليها قد استعمل في ان كل ثلث فويلاه الثلث
 مساو لثابتين في هذا الاما يشي بان يكون الزاويتان اللتان في جهة
 واحدة من الخطين المتوازيين مساو لثابتين فيكون هؤلاء هم الذين ذكرتهم
 يبرهنون الخطوط المتوازيه فاجبرهم بمعنى انهم يستعملون في المقدسات
 ما لا يبرهن الا بالخطوط المتوازيه بل انهم يستعملون في ثلث فويلاه اساق

لثابتين

لثابتين في برهان الخطوط المتوازيه في المثلث الذي ذكره في هذه حال
 قد استعمل في بيان المطاط نفسه في القياس العبد فاما في القياس القريب
 فانه لا يستعمل فاما يستعمل على احد جهتيه اما على طريق بيان الدور واما على
 طريق بيان الدور وعلى طريق بيان الدور يستعمل فيه المطاط نفسه وهذا قد
 صرح به في بيان الدور فقال ويخرج ابراهيم القدر للدوران يستعمل الشيء
 المبرهن منه في تغيير ما كان يبرهنه الا ان الفرق بينهما ان الذي ذكره هنا
 ما لم يكن في المقدسة الاخرى فاما يكون كذلك في المطاط غير هذا في المقدسة
 التي اخذت الا لا اسم حفظه فان الذي يبرهن في ثبوت هذا ان يقولوا
 ان كل واحد من الاشياء موجودا ان كل واحد منها موجودا بل لا يتبين من عمل
 نايف قياسه على احد هذين الوجهين ان يغفلوا فيقول ان يكون في كل واحد
 كانت اقول في قوله ان كل واحد من الاشياء موجودا ان كل واحد منها موجودا
 يعني ان الاشياء موجودا معا في نفسه كلها هكذا يلزمه ان يقول في كل طاه
 موجود هكذا ان كان موجودا هكذا ليحتمل ان يكون ارا دقوله يعني لذي يبرهن
 هكذا ان يقولوا ان ذلك الذي ذكره في كتابه انهم يبرهنون ان المبادي
 اقول يبرهن انهم لانها انما يبرهن بالاشياء المتاخرة اقول هذا هو تلك الاشياء
 المتاخرة التي يبرهنها في تلك الاشياء المتاخرة سبيل كواويل فهو كذا هو الذين
 يلزمهم ان يقولوا ان كل واحد من الاشياء موجودا ان كان كل واحد من
 تلك الاشياء باعيا لها موجودا فانه ليس يخطئ بها او ايل وذا واولا يجمعون
 حال المبادي كلها هذه الحاله ان كان كذلك فانه يقولون ان كل واحد من
 الاشياء موجودا ان كل واحد منها موجودا فانه يقولون ان كل واحد من
 الاشياء كلها معاوية بانفسها واذ لا شيء وانما يلزمهم هذا من قبل انهم
 جعلوا المقدسات كلها مطلوبا ثم اخذوها انفسها مقدسات قياس في حيزها

[illegible]

عبدالله بن محمد بن عبد الله

لزم وجود الحق والحق اذا وضع لم يلزم وجود الاشياء التي تتبع الاشياء
في الوجود والاشياء تتبع الحق فقولهم احد ما يتبع الحق ان يكون احدهما
مثل الحق لا يخرج من الاشياء امتنان ان يكون مع الحق اوجه الاشياء ان يكون العكس
واما القولان جميعا فاما احتمال الاشياء والافعال فيكون فلا يخرج من وجود
كاشية احد بان يكون خوف مثلا في غير كل واحد منهما فلا يخرج عن التكا
او يكون احدهما كمالا لا يخرج عن التكافي في كل الحالتين بل كل واحد منهما في حد
فيه على احتمال ان يكون الناطق على كل الاشياء او لا على كل اشياء ويكون وجود
اشياء الفاعل غير مطلقا على ظاهرهما ان يكون صادرا في اقسام على المطا
اقول وقد دللنا ان كان ميتا لا يخرج من قول على كل اشياء كل غير بان المات
مقول على كل الاشياء او غير الاشياء من اقسام المطا في قول على كل الاشياء فاما
المات على كل الاشياء او غير الاشياء على كل الاشياء فيكون صادرا في المطا الاول فهذا
اماما الخفية فليس هو صادرا في المطا الاول فاما على الخفية فيكون صادرا في
المطا الاول فكذلك ان اراد بقوله ان يحيل فيه عام الذي هو في الخفية فاما
على المطا الاول الذي هو على الخفية فيكون صادرا في المطا الاول الذي هو في الخفية فاما
ايضا ما يرتفع احد ما على الخفية التي قلنا انها تجل جميع الاشياء التي
يتشكك بها على قولنا هو طوطا ليس هذا الا موضع هذا انما قد تدبر انه
قد وضع المطا اقول بعينه اذا كانت وجه شيئا واحدا على ما بين
اليمين في النقطة وضع المطا الاول اما في الخفية ان كانا جميعا في النقطة
ولم يتبع الظن غير الوجه فقال انتم لم تسئل في ان كانا جميعا
يعني في وجود آفة ان كانا كبر ان يقع على وجه واحد خارج عن باقي الاشياء
لنوعنا اما على التكافي في ذلك اما في الخفية ولما لم يتبع الظن والمات فيكون
واما المطا الاول وهو ان يكون ان يقع في النقطة ليس في هذا في

وان يكون العبد
محباً لربّه
وغيره من الخلق
وغيره من الخلق

لزم

كان محمولاً وقوله في كل محمول في هذا
 أو كل ما كانت أو شيئا واحداً بعينه فانه يلزم ضرورة ان يكون
 وضع الماهية والقياس هو وجود ذلك الشيء فيكون الخبر اوجب حسا وادق
 فيكون الخبر اذ كان كذا فقولنا لا يحكي كل كذا هو قولنا لا يحكي كل كذا فاذ كان
 محدودا بحد ذاته مثل ان يكون كذا وبخلافه فيقولنا كل كذا بخلافه
 وكل بخلافه فيقياس صحيح لان قولنا كل كذا بخلافه فيقولنا كل كذا بخلافه
 فهذا القياس لم يتناقض فيه على الماهية الاولى لكل من محموله فقد تم في نفسه
 وهذا لا يخفى من ان لا يتبين محموله وان كان أو شيئا واحداً اما ان كان
 واما بانمازب فانه يكون وضع الماهية اما ان كان في اجتماع قولنا لا يحكي كل كذا
 الاول والآخر او الخبر والحسن واما بانمازب ان يكون انا وضعت فيهما
 بالوجود امثال ان يكون محمول اوجب امثالا اذا كان لا يقياس في معاني يتبع
 بعضها بعضا او من حاذي يلزم بعضها بعضا بالتكافؤ في القياس فيكون صحيحا
 ولا يكون مغلطاً فانه على الماهية الحقيقة لا يكون مغلطاً في قولنا لا يحكي كل كذا
 وضع الماهية في انمازب في قولنا لا يحكي كل كذا يكون وضع الماهية في قولنا لا يحكي كل كذا
 شيئا واحداً فيكون مقيداً بحد ذاته في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 من هذا خاص وضع الماهية في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 وهو ان من نفسه ما لا يتبين في نفسه فيقولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 وبالفعل اجزاء الشيء فيكون في نفسه مكررة من غير ان يكون له قولنا لا يحكي كل كذا
 اذا كان انمازب موجودا فانه انمازب موجودا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 انمازب في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 من هذا الباب انه وضع الماهية الاولى في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا

موضع
 الماهية الاولى
 ٥

فقطها

الصغرى
 في قولنا شيئا واحد بعينه في قولنا في قولنا شيئا واحد بعينه وذلك لان
 اذا جعل خبره شيئا واحداً كانت المقيدة التي بها محمول وكان الماهية
 هي الكبرية محمول الكبرية هي الماهية في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 جعلنا الصغرى هي التي بها رفعت المقيدة كانت المقيدة المحمولة في قولنا لا يحكي كل كذا
 شيئا واحد بعينه لان المحمولة يكون الصغرى في موضوع الصغرى في موضوع الصغرى
 الماهية في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 وايضا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 بعد هذا ان ينظر في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 الماهية الاولى وما في الحقيقة وما في الحقيقة فان كان وضع الماهية
 الاولى وان من نفسه الى نفسه في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 يقال على شي واحد واما بان شيئا واحداً يقال على شيئا كثيرة وهي الحقيقة
 شيئا واحداً في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 الماهية الاولى واذا كان القياس موجبا فانه يمكن في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 ان يكون هذا المقيد اتفاقا وكذلك في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 الذي عمل من المقيد في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 الذي هو مورد منه على الماهية في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 يقع ومكان الصغرى ومكان الكبرية ويكون المحمول في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 انمازب في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 وضع الماهية في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا
 احد جزئي الماهية هو بعينه من نفسه من حدود القياس في قولنا لا يحكي كل كذا في قولنا لا يحكي كل كذا

فقطها

مس

الماهية الاولى

مجرد القياس يكون ذلك الحد من شيئا واحدا عندئذ يكون المقادير
والقياس في الشكل الاول في كل وب في كل يكون وب شيئا واحدا
بعينه وان يكون مع ذلك الحد المقدمين شيئا اخر معلوم ويكون
الجهولة مجهولة مثل السم ويكون المعاد في الثاني احدى الجاهات او احدا
بعينه مثل يكون القياس الذي هو صوره على المط الاول في كل وب في كل
هو يكون وب شيئا واحدا بعينه ويكون المعلوم هو وجود في كل
وذلك بلزم ضروري اذا كانا جميعا السبعين زاد في ان لم يتغير اذا كانا
متزادين في كل واحد منهما محمول على الآخر فيكون المقدرة للمقدرة في كل
في كل وذلك اذا كانت وب شيئا بعينه فان مقدمه هو يكون
المعلومة ومقدمه اب في الجهولة ويسمى انما انما يكون في المادتين
يقال فيها شيئا على شيئا واحد وفي الثاني يقال فيها شيئا واحد على شيئين
اب يكون او ب يقال لاجل جميعا على شيئا واحد وهو فيكون مطلوبة في
حرفين ويوجد واحد وسعيان يكون او ب شيئا واحدا بعينه في الثاني
الشكل الاول في كل وب في كل ويكون صوره على المط الاول
ولذلك اذا كانت ا يقال على شيئا وكانت وب شيئا واحدا بانلف
في الشكل الاول في كل وب في كل ويكون صوره في الثاني الاول
ويكون الجهولة ههنا مقدرة اب والمعلومة مقدرة حرف في الثاني
يكون المعلومة مقدرة اب والجهولة حرف ويترتب ان سر هذا القياس
يكون في الاشكال كلها وفي خبرها كلها ولكن اذا كان القياس الذي
صوره على المط قياسا سويا اعني مقدمتين موجبتين كل واحد
المعلومة فيها احيانا الكبرى في احيانا الصغرى والجهولة كذلك ولما
كان القياس سببا فانه لا يمكن ان يوجد الجاهات ههنا او المقدس من انفق

المط الاول

وذلل

وفي ذلك ما كان هذا القياس في هذه المقادير السبعين متزادين في كل
القياس المتزاد فابعد ما عر الخفا اذا كان كذلك فالمقدرة السابعة
انما يكون الاخرى التي ليس بها السبعين متزادين في كل فاما اذا كان
كذلك فالمقدرة القياس السابعة يكون هي السابعة في قياسها كانت السابعة
فيه هي الكبرى في كل وفي الشكل الثاني يكون الكبرى احيانا والصغرى احيانا
اما في الصغرى الاول من الثاني فان الجهولة يكون هي الكبرى فيمكن ان يكون
الصغرى في الضرب الثاني من الشكل الثاني انما يكون الجهولة هي الصغرى
ولا يمكن ان يكون الكبرى اما ان القياس الذي هو صوره على المط واحد
في الاشكال كلها فذلك س مرات في كل قياس مقدرة موجبة في كل
تلك الحروف كلها معا شيئا واحد بعينه في الاخرى المط الذي هو الثاني
اي المقدس من انفق احيانا صغرى احيانا كبرى واذا كانت المتناسبات
كانت المعلومة التي هي هاشي واحد بعينه هي الموجبة وحدها صغرى
كانت كبرى وليكن الاول الموجب الضرب الاول من الشكل الاول
وذلك في كل وب في كل فيجذب عن الثاني ليلصقا في الاول
ناخذ الجهولة احيانا مقدرة اب و احيانا مقدرة حرف فيكون المط قد
وضع في القياس فيكون المط الذي في السبعين احيانا اب و احيانا حرف
وكذلك المعلومة التي هي هاشي واحد بعينه في الضرب الثالث
اما اذا كانت او ب شيئا واحدا وكانت الجهولة ههنا مقدرة حرف كان
بيننا ان يجذب من القياس صوره على المط الاول لان المط الاول
حرف في ههنا في بعض الجهول متساوي في القياس هو ايضا حرف في ذلك
ب في بعض حرف و ا شيئا واحد فاذ قيل ان في بعض هو قولنا في بعض
حرفه صوره في هذا القياس على المط الاول متزادين في المقدس من انفق

يكون

مقدمة وحول المحل ومقدمة فيكون بوحدة شيئا واحدا بعينه والمطلوب الاول
 ان يصح ما اذا كان المقبول في كل يكون المطالب الاول جزوا
 قد يكون في الفيا على ذلك المطالب كصياغة يكون الذي هو موجود عليه في
 الفيا على المطالب بعينه وذلك المطالب جزوي هذا المطالب هو عليه في الفيا
 كل هذا اذا كانت مقدمة احدها في المحل والمطلوب الثالث من الشكل الاول
 لم يجرى في صودر في المطالب الاول في هذا يقع الشك في اقاله اسطوطا ليس
 وذلك انه اطلق القول في الفيا ليس يجب فقال اذا كان الفيا موجبا فانه يمكن في
 الشكل الثالث الاول يوجد في المقدمة ما انفتحت بمجملته في السيرة هذا
 شك معلول كقولنا في القول في موجب الشكل الاول في هذا انما يصح في
 الاول فقط واما الجزوي هو الضرب الثالث فيلزم في قوله في ذلك انما قد
 ليس يمكن ان يكون هو موجود في ذلك في الفيا ان يكون الذي اطلق القول انما
 راد به المقام ليس في مقدمتها ليس كية الفيا الجزوي في قوله قد يمكن على
 وجه اخر ان يجرى هذا الشك وذلك ان يجعل اللذان هما شي واحد بعينه ليس
 بوحدة كل واحد بعينه حتى يكون قولنا هو لقب بعض فيكون لا في ب
 قولنا بعض وبقي ثاب فيكون في كل واحد بعينه هو بعض ويكون
 بين قولنا في كل واحد وبين قولنا في كل واحد بعض جزوي فيكون قد يكون
 على المطالب الاول في هذا يقع الشك في اقاله اسطوطا ليس في ذلك انه اطلق
 القول في الفيا ليس يجب فقال اذا كان الفيا موجبا فانه يمكن في الشكل
 الثالث الاول يوجد في المقدمة ما انفتحت بمجملته في السيرة شك شك
 معلول كقولنا في القول في موجب الشكل الاول في هذا انما يصح في الضرب الاول فقط
 واما الجزوي هو الضرب الثالث فيلزم في قوله في ذلك انما قد يمكن على
 ان يكون هو موجود في ذلك في الفيا ان يكون الذي اطلق القول في انما راد به ليس

التي

التي مقدمة انها كل في الفيا ليس جزوي في قوله قد يمكن على وجه اخر ان يجرى هذا
 وذلك ان يجعل اللذان هما شي واحد بعينه ليس بوحدة كل واحد بعينه يمكن
 يكون قولنا في كل واحد في كل واحد فيكون في قولنا بعض جزوي قولنا ب
 فيكون في كل واحد بعينه هو بعض جزوي فيكون قد يكون في الفيا على
 الاول فيكون الضرب الثالث في هذا يقع الشك في اقاله اسطوطا ليس في ذلك انه اطلق
 مثال ما في الضرب الاول في الفيا ليس موجب في الشكل الثالث ولكن في
 الضرب الاول من الشكل الثالث وذلك ان يكون في كل واحد في كل واحد في
 ان بعض جزوي في كل واحد او شي واحد ويكون المحل هو مقدمه في كل واحد
 المعلومة في كل واحد هاشي واحد بعينه مقدمة اب فيكون خارا يكون
 ب كل هاشي واحد بعينه مقدمة اب فيكون خارا يكون في كل واحد هاشي
 واحد بعينه في المقدمة في السيرة في بعض وهو بعينه يكون في كل واحد
 بعض جزوي ب في بعض كسب في بعض لم يوجد في الفيا في انما ان
 الفيا في كل كسب هاشي المقدمة وهو قولنا في كل قوتها قوة قولنا
 ب في بعض ما سب او بال مقدمة الاول في هذه الكتاب فاذ الذي
 في هذا الفيا هو قوة المطالب في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد
 الضرب من الشكل الثالث ان يجرى في صودر في المطالب الاول في كل واحد في كل واحد
 شيئا واحدا بعينه فيكون في كل واحد بعينه في كل واحد في كل واحد في كل واحد
 قد يكون في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد
 ولم يكن في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد
 الا انه في الشكل الاول في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد
 فذلك انما ان عند كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد
 اذا كانت جزئية كالفيا في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد

المطأول بكونه الضرب الثاني من الشكل الثالث أو كل واحد من ضربين بكونه أو
 شيئا واحدا في البرهان قد صودر هذا القياس على المطأول في المقدمه
 ينعكس على المطأول في المقدمه فيستعمل في تبيين وجوب فيكون
 وليكون المحمول في كل واحد من شيئا واحدا فيعبر عن هذا ما عرّفه الشكل الأول وذلك
 ان المقدمه هذا القياس يكون على غير المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 واحدا وكانت على كل واحد من شيئا واحد وبمعنى يكون القول في هذا ما قبل في
 الشكل الأول فيقول القول ان يكون وليكون الضرب الرابع من الشكل الثالث أو
 وكل واحد من ضربين في هذا الضرب كيف ان هذا المعلوم يكون قد صودر فيه على المطأول
 وهو في ذلك ان لا يكون شيئا واحدا فيحصل على كل واحد من شيئا واحد فيكون
 أعني قد صودر القياس على حقيقة المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 شيئا واحدا يكون في بعضه أو بعضه لا محالة فيكون قد صودر في هذا القياس
 المطأول فيقول المحمول في الشكل الأول اما الشكل الثاني فليس محمولا في
 موجب وما اراد ان يسطوان من هذا المعنى فيكون قد تقدم من قبله في
 البرهان فاذا كان وضع المطأول من نفسه ما ليس بنفسه وذلك
 هو ان لا يكون ذلك التي هي أساس المطأول شيئا واحدا ما بالاشياء في شيء واحد
 بالحقيقة يقال على شي واحد وما بان شيئا واحدا يقال على الاشياء كثيرة وهي
 شيء واحد
 الشكل الثاني انما لا يمكن على كل واحد من شيئا
 المطأول لاجل ان يكون في الشكل الثالث والثالثا شيئا واحدا المقدم ذكره و
 المقدم جعل فيه ثلثا شيئا معني وضع المطأول وهو ان يبين نفسه
 ما ليس بنفسه والثالثا في الخ برهاس المطأول في الشكل الثالث بان
 اشياء هي شيئا واحد بالحقيقة يقال على شيء واحد واشياء واحدا يقال على
 اشياء كثيرة وهي بالحقيقة شيء واحد فقول من نفسه ما ليس بنفسه

بريدية

بريدية انما هي التي هي في الشكل الثاني من ذلك ان يكون في القياس الذي من
 الشكل الثاني الذي يعينه فيكون المطأول هو عينه هو القياس الذي هو المطأول
 وقوله وكانت التي من هذا المطأول هي عينه من حيث هي في القياس الذي هو المطأول
 في بيان نفسه بان يكون ذلك هو عينه من حيث هو في القياس الذي هو المطأول
 ذلك الذي يعينه في عينه من حيث هو قوله اما بان اشياء هي في عينه بالحقيقة
 على شيء واحد اما بان شيئا واحدا يقال على اشياء كثيرة وهي بالحقيقة شيء واحد
 اذا كان بالمادة التي هي عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 ان يمتنع فيه هذه الثلث شرط في قولنا ان يكون في عينه من حيث هو المطأول في نفسه
 ويكون حينئذ من حيث هو عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 ما ذكره في عينه من حيث هو عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 على الاشياء كثيرة فيكون الاشياء الكثيرة في كل واحد من شيئا واحد بعينه في
 اذكر بهذا لانه اذا كان كذلك لم يكن ان يكون المقدم شيئا واحدا فيكون
 احد ما مالم يعلو ولا لاخرى محموله وذلك انما اذا كان الاشياء الكثيرة
 شيئا واحدا بعينه لم يكن محموله في عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 شيئا واحد في عينه من حيث هو عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 على الاخر ويكون وجوده مما لا شك له او احد من شيئا واحد في عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 وابعد من هذا المشار اليه او انما تر القاطع على السبيل فانه سيمكن ان
 ان البعير هو محمول في قولنا شيئا واحد في عينه من حيث هو المطأول في ذلك الحرف وما اذا كانا شيئا
 بوجوده لا يشبه بهذا المشار اليه محموله في السواء وذلك لان المشار اليه في قولنا
 موجود البعير في قولنا وجود البعير في قولنا وجود البعير في قولنا وجود البعير في قولنا
 للبعير في قولنا وجود البعير في قولنا وجود البعير في قولنا وجود البعير في قولنا
 اذا اخبرنا المعلوم واضفنا اليه احد المحمولين انما يفسر شيئا واحدا على المطأول

محمول البعير
 على هذا السبيل

مورد في هذا قياس على المطالب ولا يلزم ان يكون وجه شئ واحد بعينه
 سلبا عن هو سلبا لهما مع ذلك ان يكون المحل هو ب في كل وجه ذلك
 ان هذه المقدمة موجبة والمطلوب ينفي ان يكون في الشيء سلبا لهما
 المحل الذي لا يكون الصغرى على الكبر في المعلومة ينبغي ان يكون حدها جميعا
 شيئا واحدا وانما لا يكون شيئا واحدا بعينه فاذا لم يكن ان يكون معلومة
 هي مقدمة سلبا للصغرى لعل ان الضرب الرابع من الشكل الاول هو في
 لا في شئ من وجه وفي بعض وجه ليس في بعض فالسلب هو المطالب وينبغي ان يكون
 المقدمة المحلولة مقدمة ان غيرها انما يكون قد صدر عن الشيء في القياس
 كليه والشيء جزئية ويلحق هذا بالشك الذي في الوجهة الجزئية
 ووجه الشك هو هذا الوجه بعينه الذي كونه في الوجهة الجزئية
 الضرب الاول من الشكل الثاني هو ب في شئ من وجه في كل وجه في شئ
 من وجه من وجه يكون المحلولة كنهها والسالبة وهي الكبر في المعلومة مقدمة ب
 فيكون ب فيكون ب في وجه او لا في شئ من وجه اذا كانت ب في شئ من وجه
 في وجه السالبة او لا في شئ من وجه ففقد صدر اذا في هذا القياس على الاول اذا
 كان الموضوع في هذا القياس كنهها المطالب والمطلوب في وجه في وجه الثاني
 من الشكل الثاني في كل وجه في شئ من وجه او لا في شئ من وجه في وجه
 من المقدمة من وجه هذا الضرب هو الصغرى السالبة وذلك مقدمة ب
 وينبغي ان يكون ب شيئا واحدا بعينه ومقدمة ب هي المعلومة فقد
 صدر اذا في هذا الضرب على الضرب الاول لم يكن واحدا من هذين الضربين
 ان جعل المحلولة هي الوجهة وذلك في وجه الكبر في القياس الجزوي في هذا الشكل
 وليكون في شئ من وجه في بعض وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 فيعكس كونه في شئ من وجه في بعض وجه في وجه في وجه في وجه في وجه

مقدمة سلبا

المطلوب

الحل
 على المطالب اوله ويطبقه الشك الذي في القياس الجزوي السالب في كل وجه في وجه
 في وجه الوجه الذي تقدم في الوجهة الجزئية ليس في وجه الضرب الرابع من الشكل
 الثاني في كل وجه ليس في بعض وجه في بعض وجه في وجه في وجه في وجه
 بعينه فاذا كانت ب في بعض وجه في بعض وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 الاول في وجهه الشك الذي في الضرب الذي تقدمه من قبل ان ب
 يعكس على وجه ليس في السالب من الشكل الثالث مثال ان يكون او لا في شئ
 وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 في السالبة ويكون وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 المطالب اوله ويطبقه الشك الذي في الوجهة الجزئية في وجه في وجه في وجه
 الذي تقدم بعينه وعلى هذا المثال ان يكون في وجه في وجه في وجه في وجه
 في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 فقد صدر على المطالب الاول والشك ان في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 الثالث مثال ان يكون في بعض وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 ان يكون وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 في القياس على المطالب الاول ولا يطبقه الشك الذي تقدم ففقد ما لا يقابل السالبة
 التي صدر فيها على المطالب الاول فوضع المطالب الاول في وجه في وجه في وجه
 يكون ما لم ينفق على ما وصفنا وما في المعاني في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 على ما وصفنا بالظهور لما بين وضع المطالب الاول في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 الشك كانه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 مع ذلك ان سعي ان يجعل من وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 صدر في وجه المطالب الاول في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه
 الاول في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه في وجه

عن

مس

الذي لا يقيس مع احد في القياس المستقيم شيئا كانه في
 يخطون غرض هذا الفصل القول في وضع ما ليس عليه شيء ان وضع
 الاشياء في القياس لا يقيس شيئا بل هو على انه لا يقيس مع احد في هذا الفصل
 فالذي في هذا الفصل هو وضع ما ليس عليه شيء في القياس المستقيم
 انه يتم في وضع ما ليس عليه شيء الكاذب في قوله لا يقيس مع احد
 في القياس المستقيم ما وضع ما ليس عليه شيء في القياس المستقيم
 القياس المستقيم هو ما وضع ما ليس عليه شيء في القياس المستقيم
 من كونه مستقرا في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 في وضع ما ليس عليه شيء في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 اخر غير مثل الثاني في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 شيئا اخر غير ما ليس عليه شيء في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 فهو كماله اذ لا يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 ان كان جعل غرضه في هذا الفصل القول في وضع ما ليس عليه شيء
 ان يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 بين كيف هو في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 ان يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 ولكن في شيئا اخر فانه يعلم بما تقدم في الاشكال او اساسا
 في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 ليس به ان يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 منها في قياس المستقيم او في القياس المستقيم
 اخفي من ان يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 معاملة ما وضع ما ليس عليه شيء في القياس المستقيم او في القياس المستقيم

فيه

فيه احكاما اما ان يوضع المعاملة فيه بينه وبين نفسه الى موضع المعاملة فيه بينه وبين
 ولا يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 اما يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 غير القياس المستقيم في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 وهذا الصف من القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 قد يكون في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 السبل في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 فليكن منها الكذا في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 قد يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 وضعه في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 يكون في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 ان يقيس مع احد في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 الصف الذي في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 السبل المستعمل في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 الخطايات في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 قياس في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 الشيء الذي في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 خطاها في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 جعل الكذا في القياس المستقيم او في القياس المستقيم
 الخطايات في القياس المستقيم او في القياس المستقيم

القياس الخلف
 وقد عرفت ان يكون قوله اصل الذي عليه في الكلام اراد بالشيء الذي له من اجله
 وذلك قياس الخلف انما يؤلف له لاصل ما لا اصل له الذي له من اجله
 قياس الخلف هو المقتضى الذي يقصد به لاصل ما لا اصل له قوله مختلفا بمقتضى
 ان يكون له بمقتضى الخلف لاصل ما لا اصل له عليه قد عرفت ان يكون اراد بقوله
 الذي عليه في الكلام المقتضى من جهة المقتضى في جميع ما كانا مختلفا في الحال
 عند الخاطفين حتى يشكوك فيهما فهو يمكن ان يقول الخلف لا يكون لا يتم ان
 الوضع ولكن المقتضى الاخرى لا اخرى يمكن ان يكونا في نفس واحد فيكون
 الوضع متافعا ويكون الكذب اما ان لم عن اخرى فيكون الجواب يقول ان
 الكذب يلزم من صحة الوضع ولكن عسى ان لم من اخر ولا يكون هذا القياس
 مبطل الوضع ولما ان لم يكون المقتضى جميعا مختلفا في الحال انما يشكوك فيهما
 بكون الوضع هو المشكوك فيه وحده والثاني صادق بل المقتضى لو يمكن
 ان يقول الجواب الكذب غير من قبل الوضع كبر لم ضرورة ان يكون الوضع
 كذا في قوله ولكن انما يشكوك فيهما فيكون وضعهما تقدم من القول ان
 لم يمكن المقتضى متافعا في الحال عند الخاطفين بل كان الوضع هو الخلف في الحال
 والاخرى متافعة في الحقيقة في السابح بكنه في اربعة وقد وضع في قياس الخلف
 كذا في كذا فيكون الوضع كذا في كذا فيكون قوله وضع فيما تقدم من القول
 بربيع الوضع الاول الذي في الخلف لاصل ما لا اصل له في هذه القول فيكون
 الجواب اس حاله ان يقول هذا القول في قياس الخلف لاصل ما لا اصل له في قياس الخلف
 ان يعلم هذا القول في قياس الخلف لاصل ما لا اصل له في قياس الخلف لاصل ما لا اصل له
 ان لم لا الوضع الكذب اما ان لم عن اخرى فيكون الجواب يقول ان
 الكذب لا يتم لا يجوز من الوضع اما الاول فيكون في القياس البسيط الذي
 انما يكون من مقدمتين خطأ والثاني انما يكون مما هو اكثر من مقدمتين فكان في

او يباي الى يكون القياس الذي يلزم عنه الكذب في القياس الكذب في القياس
 سائر ما مع الوضع معا ونز الوضع فاحترار القياس يكون في كل من المقتضى
 جميعا مختلفا في الحال وكان الوضع اما ان لم عن اخرى فيكون الجواب يقول ان
 الكذب من جهة هذا الجواب ان القياس المستقيم يمكن ان يقال فيه هذا القول كان
 بسيطا او مركبا فلا يبرهن لك صا بعد هذا ان سائر اوجه الثاني من هذا القول
 في قياس الخلف ويجوز ان لم يكون لاصل الذي عليه في الكلام مختلفا في
 ان لم يكون المقتضى الثاني منها على القياس متافعة بل كانت متصلة ولا حاجة بنا الى
 ان نقول هذا القول ويعني به ان لم يكون الثاني الذي عليه في القياس لاصل ما لا اصل له
 اجزاء القياس في الاحاطة بنا ان يقال القياس في القول فيكون اراد بالخلف
 اختلافا في الحدود اعني في حدود المقتضى التي فيها القياس في القول فيكون
 الوضع الذي يقصد به لاصل ما لا اصل له اجزاء القياس في هذا التفسير او يباي
 كذا في القول الذي صدر هذا كما لم يبق فيما يظهر على هذا التفسير ان هذا التفسير
 هو اصل هذا التفسير بربيع هذا التفسير بل لم عن الوضع وبين ان لا يلزم من
 واما اذا انصرفت في استنفاد ما حررناه في جواب ان يقال ليس من
 جهة الموضوع وجبت النتيجة لانه انما يجوز ان يقال في القول في قياس الخلف
 عرض ذلك ان القياس لاصل ما لا اصل له ووضع الموضوع لم رفع ذلك كما يكون
 في القياس المستقيم هذا القول لا يمكن ان يكون اعطاسا ما سأل ان
 هذا القول في القياس المستقيم وذلك القياس المستقيم مركبا في القياس
 فيصل النتيجة فيه بالمقتضى ايقنا ان ما لا يكون شي في الموضوع في القياس
 في اناج السبب في كل واحد منها في لزم من السبب فلو ان لم يمكن ان يقال
 فيه هذا القول في قوله ايقنا ان لم يكون لاصل ما لا اصل له في هذا التفسير
 مع الاول الذي اعطاه في القياس المستقيم فلو ان هذا التفسير على استقامة

الوضع

نتج على

بسببه

ليشأله انصاف بل لم يقطع توسط التفرع مثل ان يكون كل واحد على
 على كل واحد وكل واحد على كل واحد غير ان هذا هو الحد الذي هو في القياس
 وذلك ان كل واحد من القياس الذي هو حد واحد ابوجه من القياس الذي
 حد واحد وهو ما يفصل بين القياس الذي هو حد واحد او كان هذا القياس
 المركب كما من ثلثة قياسات في القياسات المستفاد ان يكون جعل هذا
 القول مشتملا على ثلثة قياسات وبيان ويجعل ان يكون انصافا في ذلك الفصل
 الذي عليه من القول ان يكون مختلفا لم يمكن بقوله ان القول هو ذلك
 كيف يكون حال القياس اذا لم يكن الموضوع مائلا لاسباب اجزاء القياس فانه
 انما يكون كذلك اذا كانت اجزاء القياس من فصله هذا لا فصله بسيط او كان
 ولمعرفة ذلك لا يخفى ان اجزاء القياس هي التي يكون من الموضوع الذي
 وضع او وضع عنها الم الم فاجزاءه يمكن ان يكون قياسا مختلفا قياسا مائلا
 اكثر من مقدمين فقال فهو ان يبين ان القياس في هذه المسألة
 من في الموضوع في القياسات المختلفة اذا كانت نسبة الم الى الم اصل
 اعني هكذا اي بهذا ان اصله موضوعا كان لا يصل او مرفوعا
 ما اجعل هذا القول انما ياتي في قياسات مختلفة من القياسات المستفاد ان يكون
 القياس في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 المركب في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 القول بل من ضرورة ان يكون مائلا لاسباب القياس المستفاد ان يكون القياس
 بسيط انما يكون له اذا كان مائلا لاسباب القياس المستفاد ان يكون القياس
 والذي تقدمه في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 قياس في الم عنده انما يمكن ان يجعل الم عنده في القياسات المستفاد ان يكون القياس
 الوضع سائر لاسباب اجزاء القياس في الثاني ان هذه المسألة انما يمكن على

في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس

مس

في

في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 نسبة الم الى الم المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 والثاني انه غاية القياس في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 الم موضوعا كان يصل الى مقياسا اكثر من واحد في احد فيلزم عنها محال
 يكون في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 اذا كان القياس في الم في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 الى الموضوع الذي اجزاءه قياسات مختلفة ان كانت القياسات المستفاد ان يكون القياس
 الوضع الذي قصدنا به وهذا كافنا انما يكون اذا كان القياس المستفاد ان يكون القياس
 اكثر من مقدمين ويكون ذلك على وجهين على ما سنبينه احد هما ان يكون
 وضع او كل واحد في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 بان يقول ان يكون ذلك فليكن في كل واحد من القياسات المستفاد ان يكون القياس
 فاذا جاز كل واحد من القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 ولا الى حد ويكون الوضع وهو ان كل واحد من القياسات المستفاد ان يكون القياس
 سائر لحدود اما خذ معه فهذا احد الوجهين والثاني ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 الذي قصدنا به لاسباب القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 ان لم يكن القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 كل واحد من القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 او وضع في القياسات المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس
 الوجه الاول منها فقال فابن القياس المستفاد ان يكون القياس المستفاد ان يكون القياس

وضع
الحجب

مس

مثله ان زينة الحد والصلبة فوق الالوان فيكون اصل الموضوع او في غير
 على كل وجه على كل يلزم ان يكون كذا في غير ذلك كذا في غير ذلك
 كذا في غير ذلك كذا في غير ذلك كذا في غير ذلك كذا في غير ذلك
 هذه الحدود يلزم موضوع ان يكون الحد المحل في اصل الموضوع او في غيره
 الكاذبة في موضوع الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 لا يمكن ان يكون الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 الكاذبة في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 المتكافئة في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 اما سائر الالوان وما سائر الالوان وما سائر الالوان وما سائر الالوان
 لا يمكن ان يكون الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 تأييداً لشكل الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 ان لم يلزم الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 رقت من قولهم ان لانه اما هذا في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 يشارك به السمع وذلك ان مقدمه ^{مقدمة وان طرح}
 الذي يحاط به السمع لانه لا يرفع الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 فلذلك في المثال قولهم ان هذا هو الحد الذي يشارك به اصل الموضوع
 للسمع الكاذبة في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 محال ان يكون الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه
 مقدمه محال كذا في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 الموضوع كذا في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 محالة وبين ذلك متى اظهرت نتائج هذه القياسات الثلاث فليكن على كل وجه على

كلا

كلا في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 انما سمي احداهما على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه
 فان كان من معانيهما على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه
 على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه على كل وجه
 الباقية اصلها في الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 اسطوطاني في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 احاطة واصلها في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 ان لم يكن في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 الحدود واصلها في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 غير واجبه من قبل الموضوع في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 اخرى ولكن اذا اوجب ذلك الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 بالانتهى في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 كذا في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 اعظم من الداخل وان زوايا المثلث اعظم من زوايا المثلث في غير الحد في غير الحد
 الكاذبة في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 فاحدهما لا يمكن كذا في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 صدق فليكن في القياس اخر من مقدمتين مثل ان كان في غير الحد في غير الحد
 وروكي وان بعض مقدمتيه في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 كذا في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 عرضت والكتب اخذ لان يدرك شيئا من مقدمتيه في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 انه اذا لم يكن الحد واصلها في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد
 الح من قبل الموضوع هذا هو الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد في غير الحد

س

بعبينه

المقدمة ان الكاذبة من جهة الباطن كاذبة او بعضها كاذبة باطنا والقياس ان الكاذب ليس
 من الكاذب بعينه ان القياس الذي ينتج منه كاذبة يكون هو القياس الذي ليس من
 ذلك المقدمات التي ينتج منها كاذبة او الباطن كاذبة يكون فيها كاذب ثم اخذ بين
 ذلك وبين القياس ان كل قياس ان يكون من مقدمتين او اكثر فكل من مقدمتين
 فاحدهما كاذب او كلاهما كاذب فيكون ان يصدق الكاذب من مقدمتين صدق
 هذا بين نفسه وانما يكون قياسا لغير مقدمتين فخطبه في كاذب لان المقدمتين
 عن نيتك المقدمات التي هي من كل مقدمتين فكل مقدمتين وان سائر الكاذب في قياس
 اخر واذ كان الكاذب لا لازم على خلاف غير من سبب جعلت السبب احلا
 موضوعا واضيفا الى مقدمتين اخرى صادفوا اخذت السبب الكاذبة عنه
 فاذ كان كاذبها ظاهر لنفسه سبب كاذب السبب الكاذبة والسبب جعلت السبب الثانية
 اصلا هو موضوعا لان ينتج ان الامر لكاذب ظاهر نفسه في هذا سبب السبب
 المتقدمة كلها كاذبة فلهذا ان سبب هذا فان القياس الذي من مقدمتين
 مثل انهما كل من مرجح باب واحد وهو فان بعض مقدمتين وهو يكون
 كذا ويرتفع الى الكاذب هو كاذب فانه اخذ به السبب الكاذب بوجه واحد
 مكان مقدمتين القياس على ان احد المقدمتين وبالمقدمة الاخرى جعل
 كل واحد من المقدمتين غير نيتك بنفسك على الخارج اذ ليس من غيرهما واخذت
 مكان مقدمتين قياس من مقدمتين او قد كان مقدمتين قياس من مقدمتين
 فلا كانت موجبة كاذبة بينة الكاذب وكانت مقدمتنا او غير نيتك الكاذب
 الذي حصل في كاذب كاذب اما في احد مقدمتين او في كليهما او في احد
 مقدمتين او كليهما فيكون الكاذب الذي في احد مقدمتين وهو والذي
 في مقدمتين سبب الكاذب الذي في احد مقدمتين والذى في مقدمتين
 سبب الكاذب مقدمتين او في كليهما او كاذب مقدمتين او واحد منهما هو

امام

فصل

وكل مقدمتين فان مقدمتين وهو يكون كاذب بوجه واحد الكاذب الكاذب
 وهو واحد من مقدمتين او واحد من مقدمتين وهو كاذب في كل الكاذب في كاذب
 بعينه في كل الكاذب الذي في واحد من مقدمتين او كاذب في واحد من مقدمتين
 في مقدمتين وهو كاذب في مقدمتين في كل المقدمات التي هي من مقدمتين
 كاذب في مقدمتين او في مقدمتين او في مقدمتين او في مقدمتين او في مقدمتين
 حاشا انما انما مقدمتين مقدمتين وهو كاذب في مقدمتين او كاذب في مقدمتين
 اذ كانت مقدمتين كاذبة ولا يمكن ان يكون السبب الكاذبة في مقدمتين
 صادفوا في السبب الكاذب الذي في مقدمتين او هو الكاذب الذي في مقدمتين
 وهو مقدمتين السبب الكاذب بعينه هو الكاذب الموجود فيها فثبت
 ان يكون هذا الذي قاله هو القياس الذي هو كاذب في كل الكاذب الذي هو
 من جهة الاصل الموضوع الاول من جهة وفي هذا كذا ما ينتج هذا اما في
 في القياس المركب فكانه او هو ان ذلك القياس المركب ينتج في كل السبب
 التي حذف منها على الحذف من في المقابلة الاولى ثم حصل القياسات
 بعضهم من بعض لان يرتفع من القياس الاول قياس في سبب كان
 الاصل الموضوع مرتفع له عن القياس فانه وجد القياس الاول لا ينتج الا اذا
 وضع الاصل الموضوع فاذ كان غير ذلك وكان اذ ارفع له سبب اخر ان
 الحال لا لازم هو في الاصل الموضوع فان كان غير ذلك كان الحال لا لازم
 من دور الاصل الموضوع هذا اخر ما قاله في هذا الباب



٢٢٤

٢٢٣

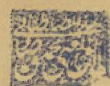
ف

١٢٤٥

مات في سنة الف

۲۲۶

۲۲۵



۲۲۷

۲۲۷

